



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-TVO/01592-4/2023

Tárgy: Natura 2000 hatásbecslés

Ügyintéző: Csoma Dorottya

Telefon: 52/511-000

HATÁROZAT

A természetvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) a Micro-Top Távközlési Kivitelező és Tervező Kft. (1222 Budapest, Gyár u. 15., KÜJ száma: 100995495 a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott Szerep 369 hrsz-ú ingatlanon tervezett távközlési toronnyal kapcsolatos Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítja, hogy

a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu

Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2023. augusztus 28-án, HB/17-TVO/01592-1/2023. számra iktatott kérelmében a Szerep 369 hrsz-ú ingatlanon tervezett távközlési toronnyal kapcsolatban Natura 2000 hatásbecslést kért a természetvédelmi hatóságtól. Kérelméhez csatolta a BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által elkészített hatásbecslési dokumentációt.

A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é: 50.000- Ft)
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é: 50.000- Ft)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
böjti réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)
kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)
nyári lúd (*Anser anser*)
kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)
békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)
vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)
cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)
bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)
vörösnyakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*; t.é.: 500.000- Ft)
pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)
havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)
fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)
fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)
fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)
kígyászölyv (*Circaetus gallicus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft)
kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)
hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft)
szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft)
balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*; t.é.: 25.000- Ft)

fekete harkály (*Dryocopus martius*; t.é: 50.000- Ft)
 nagy kócsag (*Egretta alba*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis kócsag (*Egretta garzetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 kék vércse (*Falco vespertinus*; t.é.: 500.000- Ft)
 sárszalonna (*Gallinago gallinago*; t.é.: 100.000- Ft)
 daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)
 rétisas (*Haliaeetus albicilla*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 gólyatöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)
 törpegém (*Ixobrychus minutus*; t.é: 100.000-Ft)
 töviszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft)
 kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft)
 szerecsensirály (*Larus melanocpehalus*; t.é.:
 nagy goda (*Limosa limosa*; t.é.: 500.000- Ft)
 kékbegy (*Luscinia svecica*; t.é.: 50.000- Ft)
 kis bukó (*Mergus albellus*; t.é.: 50.000- Ft)
 barna kánya (*Milvus migrans*; t.é: 500.000- Ft)
 tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 halászsas (*Pandion haliaetus*; t.é.: 500.000- Ft)
 kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*; t.é.: 100.000- Ft)
 pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)
 kanalas gém (*Platalea leucorodia*; t.é.: 500.000- Ft)
 batla (*Plegadis falcinellus*; t.é.: 500.000- Ft)
 aranylile (*Pluvialis apricaria*; t.é.: 25.000- Ft)
 feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vízcisibe (*Porzana parva*; t.é.: 50.000- Ft)
 pettyes vízcisibe (*Porzana porzana*; t.é.: 50.000- Ft)
 gulipán (*Recurvirostra avosetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 küszvágó csér (*Sterna hirundo*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*; t.é.: 50.000- Ft)
 réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)
 piros lábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)

A vizsgálati dokumentáció alapján a terepi felmérés időpontja 2023. augusztus 21-én került sor, a fészkelési időszak végén, ezért a terület madárvilága nem volt teljességgel megállapítható tekintettel azok mobilitására, nehéz detektálhatóságára. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) a beavatkozási terület 5 000 méteres körzetére vonatkozó adataival lettek kiegészítve az eredmények. Az Igazgatóság a beavatkozási terület és az építési hatásterület tekintetében nem rendelkezik biotikai adattal. A legközelebbi ismert biotikai adat 470 méterre található. Az Igazgatóság adatbázisa 72 faj esetében tartalmaz adatot, melyek közül számos védett/fokozottan védett és/vagy közösség jelentőségű faj adata található.

A vizsgálati dokumentáció szerint a beavatkozási területen, annak kis kiterjedésének okán fészkelő fajok nagy valószínűséggel nem fordulnak elő.

A hatásbecslési dokumentáció alapján a beavatkozási területen és annak hatásterületén madárfajokra vonatkozó vizsgálati eredmények az alábbiak.

A környező gyepterületeken táplálkozóként/átvonulóként jelen van a fehér gólya (*Ciconia ciconia*), a füsti fecske (*Hirundo rustica*), a seregély (*Sturnus vulgaris*), a házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), a sárga billegető (*Motacilla flava*), a barázdbillegető (*Motacilla alba*), az erdei pityer (*Anthus trivialis*) és a töviszúró gébics (*Lanius collurio*). Az élőhelyi adottságokból fakadóan potenciálisan fészkel a bíbic (*Vanellus vanellus*) és a sárga billegető (*Motacilla flava*).

A beavatkozási területtől nyugati irányba található temetőben fészkel a balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), a balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), a házi veréb (*Passer domesticus*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*) és a tengelic (*Carduelis carduelis*).

Vonulóként előfordul a szürke légykapó (*Muscicapa striata*) és a kormos légykapó (*Ficedula hypoleuca*).

Ritka táplálkozó a csörgő réce (*Anas crecca*), a fütyülő réce (*Anas penelope*), a kanalas réce (*Anas clypeata*) és a bőjti réce (*Spatula querquedula*). A területen szintén ritkák a partimadarak. Fészkel a búbos (Vanellus vanellus), míg táplálkozóként fordul elő a gólyatöcs (*Himantopus himantopus*), a réti (*Tringa glareola*) és a piros lábú cankó (*Tringa totanus*). A nagyobb csatornáknál költ a bölömbika (*Botaurus stellaris*) és a törpegém (*Ixobrychus minutus*).

Ragadozómadarak közül fészkel a parlagi sas (*Aquila heliaca*), az egerészölyv (*Buteo buteo*), alkalmi átvonuló a békászó sas (*Aquila pomarina*), a barna (*Circus aeruginosus*) és hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), a pusztai ölyv (*Buteo rufinus*), míg a kékes rétihéja (*Circus cyaneus*) és a gatyásölyv (*Buteo lagopus*) rendszeres telelő.

A rétisas (*Haliaeetus albicilla*) táplálkozó egyedei is rendszeresek. Alkalmi jelleggel fészkel a kerecsensólyom (*Falco cherrug*), valamint rendszeresen a vörös vércse (*Falco tinnunculus*) és a kabasólyom (*Falco subbuteo*).

Téli vendég és átvonuló a vándorsólyom (*Falco peregrinus*) és a kis sólyom (*Falco columbarius*). Rendszeres fészkelő az erdei fülesbagoly (*Asio otus*) és a kuvik (*Athene noctua*), míg a réti fülesbagoly (*Asio flammeus*). Alkalmi fészkelő és rendszeres telelő.

A fás területeken gyakori fészkelő az örvös galamb (*Columba palumbus*). Énekesmadarak közül elterjedt költőfaj a töviszúró (*Lanius collurio*) és kis őrgébics (*Lanius minor*), a mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), a sárga billegető (*Motacilla flava*), míg a nádas csatornáknál költ a nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), a cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*) és a nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*). Rendszeres telelő a nagy őrgébics (*Lanius excubitor*).

A faj egyedeinek előfordulása a település közelében sem ismert, ezen oknál fogva az utak megvalósítása az állomány további fragmentálódását szintén nem okozza, élőhelyét – mivel azt jelenleg sem használja - nem érinti és nem darabolja fel. A beruházás megvalósítása és üzemelése feltehetőleg nem lesz jelentős hatással a faj egyedeire, állományára. A zavaró hatások elől a nyomvonalak mentén esetlegesen megjelenő, táplálkozó egyedek elhúzódnak, elkerülő magatartást tanúsítanak.

Összességében elmondható, hogy a beavatkozási és a hatásterület madárállománya szegényes, értékes elemeket minimális mértékben hordoz (balkáni fakopáncs, töviszúró gébics), míg a hatásterületen kívüli területrészek madárvilága megfelel a vegyes szántóföldi-gyep-fasor mozaikokkal tarkított mezőgazdasági jellegű területek madárvilágának, de jelentős értékes elemeket (parlagi sas, tűzok, kerecsensólyom stb.) tartalmaz.

A tervezett beruházás megvalósítása a Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak tekintetében feltehetőleg nem lesz jelentős hatással a fentebb említett fajok esetében. A munkálatok során a területeken esetlegesen megjelenő, fészkelő madárfajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő káros hatások mérsékelhetőek. Az érintett tervezési területen jelölő madárfajok fészkelése nem került megállapításra. A tervezett beruházás fészkelőhelyet és a védendő fajok állományát közvetlenül nem veszélyeztet, a jelölő fajok vonatkozásában negatív hatások nem feltételezhetőek. A fentebb taglalt fajok egyedei a megváltozott élettérhez alkalmazkodnak, a zavaró hatások elől elhúzódnak, elkerülő magatartást tanúsítanak.

A hatásbecslési dokumentáció szerint térségben jelentős állománya él a tűzoknak (*Otis tarda*). A faj mind

fészkelésre, mint telelésre használja a térséget, fő előfordulási helyei a hatásterülettől északra és délre található. Az Igazgatóság adatbázisában összesen 186 egyed tűzok előfordulásra vonatkozó adat található, de ezeken belül egyik sem esik a beavatkozási vagy a hatásterületre. A beavatkozási területhez a legközelebbi előfordulási adat is több, mint 600 méterre esik, ami egy átrepülő madárra vonatkozik. A legközelebbi, földön tartózkodó tűzokegyedre vonatkozó adat több mint 900 méterre található. A tűzok egyértelműen a térség, azon belül is a hatásterületen kívül található területek kiemelkedő természeti értéke.

A fentiek alapján elmondható, hogy a tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft) jelenlétét nem észlelték az építési helyszínen és annak hatásterületén sem. A beruházás megvalósítása a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a bihari tűzok állomány feldarabolódását, további fragmentációját nem okozza, mivel a beruházás közvetlen környezetében a faj egyedeinek előfordulása nem ismert.

A benyújtásra került hatásbecslési dokumentáció, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területeken a jelölő fajok többsége esetében megfelelő élő-, fészkelőhely nem található, a fészkelésük nem nyert bizonyítást. A területeken táplálkozás céljából vagy vonulás, kóborlás során jelennek és jelenhetnek meg. A beruházás megvalósítása és üzemelése – azon kívül, hogy pihenő- és táplálkozóhely veszteséssel jár – tekintettel arra, hogy a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálnak, nem lesz jelentős hatással a fajok egyedeire, állományára.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; valamint a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által

várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése értelmében a hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdés c) pontjára tekintettel a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság hatósági vizsgálat során folytatta le. A természetvédelmi hatóság hivatkozással a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésére a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Engedélyes kérelmére 2023. augusztus 29-én, HB/17-TVO/01592/2023. iktatószámon indult eljárás során az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés meghozatala a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a Tvt. 8. § (1) bekezdése, a Tvt. 17. § (1) bekezdése, a Tvt. 42. § (1) bekezdés, a Tvt. 43. § (1) bekezdése, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1)-(5) és bekezdései, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. § előírásai alapján történt.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 28. § (3) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

1. Micro-Top Távközlési Kivitelező és Tervező Kft. (1222 Budapest, Gyár u. 15)- CK
2. Irattár