

Halmajugra község településrendezési eszközeinek módosítása (2024-2) - Iparterület kijelölés						
Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás véleményei						
Ssz.	Véleményező megnevezése	Ügyintéző	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot?	Egyéb észrevétel	Tervezői - önkormányzati válasz
1.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/KEO/01019-2/2024	Nem nyilatkozott róla egyértelműen.	ad1. Nem feltételezhető az emberi egészségre káros, jelentős hatás. Ad2. Teljességgel nem kizárható annak lehetősége, hogy az iparterület növekedése az egészségre kedvezőtlen hatást eredményez. A Detk Községi Vízmű érintettségét jelzi.	Köszönjük a véleményt. A tervezési terület tényleg érinti a Detk Községi Vízmű felszín alatti vízbázis védelmi területét, de az a konkrét módosítástól távol esik. A jövőben tervezett beruházás során amennyiben jelentős hatású beruházás valósulna meg, úgy a külön jogszabályban meghatározott sokkal részletesebb vizsgálat készülhet el, így jelen tervezési szakaszban csak a terv mélységében szükséges vizsgálni a hatásokat.
2.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Kovácsné Majoros Csilla	2137/6/2024	Nem	A módosítással érintett helyszínek nem képezik védett természeti terület, ökológiai hálózat részét, azon természeti érték nem helyezkedik el.	Köszönjük a véleményt.
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Rutkai-Pogány Ágnes	-	Áttétel hatáskör hiányában.	2024. október 1-én megváltozott jogszabályi és szervezeti szabályok miatt már nem illetékes.	Köszönjük a véleményt és az áttételt az illetékes Kormányhivatalnak.
4.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Tóthné Budai Gabriella	HE/ÁFI/434-2/2024	Nem	Az eljárás további menetét ismerteti. Amennyiben készül környezeti értékelés, úgy a tematikára vonatkozóan is ad tájékoztatást.	Köszönjük a véleményt.
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Veréb Enikő	HE/NTO/05635-3/2024	Nem	Általános talajvédelmi előírásokat tesz, melyeket figyelembe kell venni.	Köszönjük a véleményt.
6.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Kagyerják Balázs	HE/EO/05429-2/2024	Nem	A módosítással érintett földrészeleken nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található. A fásításra és az erdőterületre vonatkozó jogszabályi előírások betartását kéri.	Köszönjük a véleményt.
7.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger	Bódi Barbara	30410/61/2024.ált.	Nem	A tervezéssel érintett területek jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet.	Köszönjük a véleményt.

8.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázattértékelési Osztály	Czékus Miklós	NNGYK/51362-2/2024	Nem	Észrevételt nem tesz.	Köszönjük a véleményt.
9.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Hegedűs Anett	HE/KVO/02220-3/2024	Nem	A tervezett módosítás természet- és tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi valamint földtani közegvédelmi érdeket nem sért. Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
10.	Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	dr. Kulcsár Kata	36000/1524-1/2024.ált.	Nem	-	Köszönjük a véleményt.
11.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	Molnárné Gazsi Gabriella	14434/2/2024	-	Mivel nem érint termőföldet a módosítás így nem illetékes.	Köszönjük a véleményt.
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Molnár Ádám	BP/2602/00947-2/2024	Nem	A módosítás területén régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett.	Köszönjük a véleményt.