



## BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	<b>VB-257/2024</b>	Tárgy:	Integrált építési és környezetvédelmi engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00667-62/2024		Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II.
Ügyintéző:	Kiss Gergely		400kV-os távvezeték és optikai
Telefon:	06-1/458-5539		összeköttetés létesítése
E-mail:	kiss.gergely@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/64	Melléklet:	-

Hiv. számuk: ABO-589-1/2024/MAVIR  
Ügyintézőjük: Szendi Csaba (MVM XPert Zrt.)

Engedélyes: **MAVIR Zrt.**  
1031 Budapest, Anikó utca 4.

### H A T Á R O Z A T

A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a „**Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése**” megnevezésű, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) tervező által készített 141-001-053 munkaszámú, 141001053/0101/C; 141001053/0201/E/1, /2, /3, /4, /5, /6, /7, /8, /9, /10, /11; 141001053/0301/E/1, /2, /3, /4, /5, /6, /7, /8, /9, /10, /11; 141001053/0411/F; VO-9079-4, VO-9081-4, VO-9099-4, VO-9101-4, VO-9190-4, VO-9191-4 rajzszámú (2024.05.16.) nyomvonalrajzok, hossz-szelvényrajzok, keresztezési kimutatás és oszlopképek szerinti közcélú hálózat építésére **Budapest Főváros Kormányhivatala** (továbbiakban: BFKH) az **Építési (vezetékjogi) engedély** részben és a **Környezetvédelmi engedély** részben foglaltak alapján

### INTEGRÁLT ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT AD

és egyben a vezetékjogot megalapítja.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági



szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A döntés közlésének napja - eltérő rendelkezés hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt Budapest Főváros Kormányhivatala, mint eljáró építésügyi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest> (Hirdetmények: Hirdetmény – villamosenergia ipar) internetes felületen a hirdetményt 2024. október 09.-én függeszti ki, és 2024. október 14.-én veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) címén benyújtani.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

### **ÉPÍTÉSI (VEZETÉKJOGI) ENGEDÉLY RÉSZ**

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezetékek mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. számú táblázat tartalmazza.



**A határozat a közcélú hálózat és biztonsági övezete tekintetében vezetékJogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.**

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (GEOTREND Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9., IV. em. 410-411.) által készített 95-1/2023, 95-2/2023, 95-3/2023, 95-4/2023, 95-5/2023 munkaszámú (2024.06.10., 2024.06.25., 2024.06.26.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

**1. számú táblázat  
VezetékJoggal érintett ingatlanok**

Helység	Helyrajzi szám	Építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Hajdúböszörmény, külterület	0250/83	12708 (ebben az <b>1. oszlop</b> 92 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0251/2	3358
Hajdúböszörmény, külterület	0252/51	124
Hajdúböszörmény, külterület	0252/49	132
Hajdúböszörmény, külterület	0252/47	127
Hajdúböszörmény, külterület	0252/45	65
Hajdúböszörmény, külterület	0252/43	990
Hajdúböszörmény, külterület	0252/41	39
Hajdúböszörmény, külterület	0250/57	5491
Hajdúböszörmény, külterület	0250/58	35199 (ebben a <b>2. oszlop</b> 125 m2, a <b>3. oszlop</b> 61 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0250/49	253
Hajdúböszörmény, külterület	0250/40	11303 (ebben a <b>4. oszlop</b> 153 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0250/41	3493
Hajdúböszörmény, külterület	0250/42	1979
Hajdúböszörmény, külterület	0250/80	2108
Hajdúböszörmény, külterület	0250/81	1919
Hajdúböszörmény, külterület	0250/82	1960
Hajdúböszörmény, külterület	0250/44	16225
Hajdúböszörmény, külterület	0250/45	3965 (ebben az <b>5. oszlop</b> 49 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0250/46	2254
Hajdúböszörmény, külterület	0250/47	2804
Hajdúböszörmény, külterület	0250/48	812
Hajdúböszörmény, külterület	0243/6	701
Hajdúböszörmény, külterület	0238/3	1857
Hajdúböszörmény, külterület	0238/4	1666
Hajdúböszörmény, külterület	0238/5	1239
Hajdúböszörmény, külterület	0238/6	1407
Hajdúböszörmény, külterület	0239	1221
Hajdúböszörmény, külterület	0240/1	120
Hajdúböszörmény, külterület	0240/2	32232 (ebben a <b>6. oszlop</b> 122 m2, a <b>7. oszlop</b> 74 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0240/3	2280
Hajdúböszörmény, külterület	0240/4	13353 (ebben a <b>8. oszlop</b> 74 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0240/5	10393 (ebben a <b>9. oszlop</b> 81 m2, a <b>10. oszlop</b> 137 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0240/6	5975 (ebben a <b>11. oszlop</b> 108 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0240/7	1484



Hajdúböszörmény, külterület	0240/8	2719
Hajdúböszörmény, külterület	0240/9	2736
Hajdúböszörmény, külterület	0240/10	3826
Hajdúböszörmény, külterület	0240/11	6982
Hajdúböszörmény, külterület	0240/12	2763
Hajdúböszörmény, külterület	0240/13	5059 (ebben a <b>12. oszlop</b> 44 m2)
Hajdúböszörmény, külterület	0240/14	1667
Hajdúböszörmény, külterület	0240/15	871
Hajdúböszörmény, külterület	0240/16	900
Hajdúböszörmény, külterület	0240/18	1680
Debrecen IV. ker., külterület	0142/126	842
Debrecen IV. ker., külterület	0142/127	28067 (ebben a <b>13. oszlop</b> 94 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0258/3	661
Debrecen II. ker., külterület	0272/134	15520 (ebben a <b>14. oszlop</b> 67 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0272/133	12540
Debrecen II. ker., külterület	0272/122	13868 (ebben a <b>15. oszlop</b> 55 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0272/132	201
Debrecen II. ker., külterület	0272/131	6290
Debrecen II. ker., külterület	0272/109	827
Debrecen II. ker., külterület	0272/108	1833
Debrecen II. ker., külterület	0272/107	730
Debrecen II. ker., külterület	0272/106	1468
Debrecen II. ker., külterület	0272/105	2538
Debrecen II. ker., külterület	0288/96	4214
Debrecen II. ker., külterület	0288/95	928
Debrecen II. ker., külterület	0288/94	3553
Debrecen II. ker., külterület	0288/93	1062
Debrecen II. ker., külterület	0288/92	1857 (ebben a <b>16. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0288/91	926
Debrecen II. ker., külterület	0288/90	2308
Debrecen II. ker., külterület	0288/89	2962
Debrecen II. ker., külterület	0288/88	770
Debrecen II. ker., külterület	0288/103	1902
Debrecen II. ker., külterület	0288/104	1440
Debrecen II. ker., külterület	0288/105	199
Debrecen II. ker., külterület	0288/106	1181
Debrecen II. ker., külterület	0288/107	2961
Debrecen II. ker., külterület	0288/99	1256
Debrecen II. ker., külterület	0288/98	1002
Debrecen II. ker., külterület	0288/97	2098
Debrecen II. ker., külterület	0288/85	1506
Debrecen II. ker., külterület	0288/84	761
Debrecen II. ker., külterület	0288/83	1071
Debrecen II. ker., külterület	0288/82	1379
Debrecen II. ker., külterület	0288/81	912
Debrecen II. ker., külterület	0288/80	1990 (ebben a <b>17. oszlop</b> 55 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0288/79	1185
Debrecen II. ker., külterület	0288/78	2241
Debrecen II. ker., külterület	0288/77	1680
Debrecen II. ker., külterület	0288/76	2331
Debrecen II. ker., külterület	0288/75	1442
Debrecen II. ker., külterület	0288/74	5418



Debrecen II. ker., külterület	0288/73	2685
Debrecen II. ker., külterület	0288/72	739
Debrecen II. ker., külterület	0288/71	891
Debrecen II. ker., külterület	0288/70	897
Debrecen II. ker., külterület	0288/69	6270 (ebben a <b>18. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0288/68	1536
Debrecen II. ker., külterület	0288/67	2756
Debrecen II. ker., külterület	0288/123	1248
Debrecen II. ker., külterület	0288/122	832
Debrecen II. ker., külterület	0288/65	4319
Debrecen II. ker., külterület	0288/64	905
Debrecen II. ker., külterület	0288/119	8374
Debrecen II. ker., külterület	0287/6	2475
Debrecen II. ker., külterület	0295/31	3581 (ebben a <b>19. oszlop</b> 143 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0295/32	2223
Debrecen II. ker., külterület	0295/33	1181
Debrecen II. ker., külterület	0295/34	1594
Debrecen II. ker., külterület	0295/35	2038
Debrecen II. ker., külterület	0269/110	19749 (ebben a <b>20. oszlop</b> 143 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0269/111	9280
Debrecen II. ker., külterület	0269/112	1154
Debrecen II. ker., külterület	0269/113	2086
Debrecen II. ker., külterület	0269/53	898
Debrecen II. ker., külterület	0269/52	1423
Debrecen II. ker., külterület	0269/51	3886
Debrecen II. ker., külterület	0269/49	5873
Debrecen II. ker., külterület	0269/48	12112 (ebben a <b>21. oszlop</b> 55 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0269/47	4540
Debrecen II. ker., külterület	0269/46	6063
Debrecen II. ker., külterület	0269/45	2336
Debrecen II. ker., külterület	0269/39	380
Debrecen II. ker., külterület	0269/38	945
Debrecen II. ker., külterület	0269/37	520
Debrecen II. ker., külterület	0269/36	401
Debrecen II. ker., külterület	0269/35	1307 (ebben a <b>22. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0269/34	2342
Debrecen II. ker., külterület	0269/33	4507
Debrecen II. ker., külterület	0269/32	88
Debrecen II. ker., külterület	0269/31	713
Debrecen II. ker., külterület	0269/30	75
Debrecen II. ker., külterület	0269/29	15
Debrecen II. ker., külterület	0269/28	16
Debrecen II. ker., külterület	0295/40	11981
Debrecen II. ker., külterület	0295/74	10500 (ebben a <b>23. oszlop</b> 100 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0295/73	982
Debrecen II. ker., külterület	0295/41	1326
Debrecen II. ker., külterület	0303/1	3028
Debrecen II. ker., külterület	0307/1	1596
Debrecen II. ker., külterület	0316/59	367
Debrecen II. ker., külterület	0316/20	11737 (ebben a <b>24. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0316/21	17616
Debrecen II. ker., külterület	0316/22	2495



Debrecen II. ker., külterület	0316/4	237
Debrecen II. ker., külterület	0316/11	660
Debrecen II. ker., külterület	0316/24	5372 (ebben a <b>25. oszlop</b> 94 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0316/25	2778
Debrecen II. ker., külterület	0316/26	788
Debrecen II. ker., külterület	0316/27	239
Debrecen II. ker., külterület	0316/28	222
Debrecen II. ker., külterület	0316/29	226
Debrecen II. ker., külterület	0316/30	73
Debrecen II. ker., külterület	0316/31	290
Debrecen II. ker., külterület	0316/32	814
Debrecen II. ker., külterület	0316/9	798
Debrecen II. ker., külterület	0317/2	3810
Debrecen II. ker., külterület	0325/1	705
Debrecen II. ker., külterület	0325/110	9
Debrecen II. ker., külterület	0325/113	407
Debrecen II. ker., külterület	0325/114	40
Debrecen II. ker., külterület	0325/115	139
Debrecen II. ker., külterület	0325/116	672
Debrecen II. ker., külterület	0325/117	56
Debrecen II. ker., külterület	0325/118	452
Debrecen II. ker., külterület	0325/119	683
Debrecen II. ker., külterület	0325/123	1647
Debrecen II. ker., külterület	0325/124	1201
Debrecen II. ker., külterület	0325/125	1163
Debrecen II. ker., külterület	0325/127	13662 (ebben a <b>26. oszlop</b> 4 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0325/128	9230 (ebben a <b>26. oszlop</b> 104 m2, a <b>27. oszlop</b> 81 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0325/131	11804
Debrecen II. ker., külterület	0325/16	15222 (ebben a <b>28. oszlop</b> 82 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0325/17	14362
Debrecen II. ker., külterület	0325/18	1771
Debrecen II. ker., külterület	0325/19	2863
Debrecen II. ker., külterület	0325/20	2290
Debrecen II. ker., külterület	0325/21	1570
Debrecen II. ker., külterület	0325/22	919
Debrecen II. ker., külterület	0325/23	274
Debrecen II. ker., külterület	0329/2	422
Debrecen II. ker., külterület	0332/40	1201
Debrecen II. ker., külterület	0332/41	1606
Debrecen II. ker., külterület	0332/42	916 (ebben a <b>29. oszlop</b> 20 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0332/43	2383 (ebben a <b>29. oszlop</b> 35 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0332/44	2621
Debrecen II. ker., külterület	0332/45	2619
Debrecen II. ker., külterület	0332/46	13944
Debrecen II. ker., külterület	0332/47	13562 (ebben a <b>30. oszlop</b> 55 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0332/48	2969
Debrecen II. ker., külterület	0338/55	18606 (ebben a <b>31. oszlop</b> 54 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0338/63	20887 (ebben a <b>31. oszlop</b> 54 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0345	872
Debrecen II. ker., külterület	0348/22	7961 (ebben a <b>32. oszlop</b> 3 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0348/24	18511 (ebben a <b>32. oszlop</b> 58 m2, a <b>33. oszlop</b> 108 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0348/25	9983



Debrecen II. ker., külterület	0348/26	3381
Debrecen II. ker., külterület	0348/186	223
Debrecen II. ker., külterület	0348/185	154
Debrecen II. ker., külterület	0348/184	249
Debrecen II. ker., külterület	0348/92	2
Debrecen II. ker., külterület	0348/93	772
Debrecen II. ker., külterület	0348/94	1233
Debrecen II. ker., külterület	0348/95	986
Debrecen II. ker., külterület	0348/96	8337
Debrecen II. ker., külterület	0348/97	26773 (ebben a <b>34. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0348/98	3824 (ebben a <b>34. oszlop</b> 61 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0348/99	25
Debrecen II. ker., külterület	0381	471
Debrecen II. ker., külterület	0384/30	668
Debrecen II. ker., külterület	0384/31	3129 (ebben a <b>35. oszlop</b> 50 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0384/33	2717 (ebben a <b>35. oszlop</b> 5 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0384/34	3084
Debrecen II. ker., külterület	0384/35	10702
Debrecen II. ker., külterület	0384/36	3055 (ebben a <b>36. oszlop</b> 2 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0384/63	2859 (ebben a <b>36. oszlop</b> 53 m2)
Debrecen II. ker., külterület	0384/38	5600
Debrecen II. ker., külterület	0384/39	3987
Debrecen II. ker., külterület	0384/64	404
Debrecen II. ker., külterület	0384/40	2721
Debrecen II. ker., külterület	0384/41	395
Debrecen II. ker., külterület	0384/42	28
Ebes, külterület	036/60	867
Ebes, külterület	036/118	2426
Ebes, külterület	036/139	18930 (ebben a <b>37. oszlop</b> 67 m2)
Ebes, külterület	036/116	2939 (ebben a <b>37. oszlop</b> 27 m2, a <b>38. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	036/62	3190
Ebes, külterület	036/140	26
Ebes, külterület	036/63	10075
Ebes, külterület	035	527
Ebes, külterület	032/21	8138
Ebes, külterület	032/3	24605 (ebben a <b>39. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	032/2	5361
Ebes, külterület	032/12	38789 (ebben a <b>40. oszlop</b> 94 m2, a <b>41. oszlop</b> 55 m2)
Ebes, külterület	032/11	98
Ebes, külterület	029	264
Ebes, külterület	022/31	2513
Ebes, külterület	022/30	21092
Ebes, külterület	022/29	12712 (ebben a <b>42. oszlop</b> 49 m2)
Ebes, külterület	022/28	1073
Ebes, külterület	022/34	270
Ebes, külterület	022/38	259
Ebes, külterület	022/39	1526
Ebes, külterület	022/40	9260
Ebes, külterület	022/41	7118 (ebben a <b>43. oszlop</b> 74 m2)
Ebes, külterület	022/42	9632
Ebes, külterület	022/43	3341
Ebes, külterület	022/44	9295 (ebben a <b>44. oszlop</b> 54 m2)



Ebes, külterület	022/45	3611 (ebben a <b>44. oszlop</b> 54 m2)
Ebes, külterület	022/46	3555
Ebes, külterület	022/47	3228
Ebes, külterület	022/48	1698
Ebes, külterület	022/49	3285
Ebes, külterület	022/50	990
Ebes, külterület	022/51	803
Ebes, külterület	022/52	484
Ebes, külterület	022/53	832
Ebes, külterület	022/54	4008
Ebes, külterület	022/63	838
Ebes, külterület	022/64	835
Ebes, külterület	022/56	639
Ebes, külterület	022/57	322
Ebes, külterület	022/58	654
Ebes, külterület	022/59	1809 (ebben a <b>45. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	022/60	804
Ebes, külterület	022/61	1760
Ebes, külterület	022/62	1197
Ebes, külterület	021	558
Ebes, külterület	019/38	734
Ebes, külterület	019/37	3657
Ebes, külterület	019/36	3815
Ebes, külterület	019/35	802
Ebes, külterület	019/34	1125
Ebes, külterület	019/33	359
Ebes, külterület	019/32	802
Ebes, külterület	019/31	803
Ebes, külterület	019/30	803
Ebes, külterület	019/29	803
Ebes, külterület	019/28	803
Ebes, külterület	019/27	803
Ebes, külterület	019/26	803
Ebes, külterület	019/25	2279
Ebes, külterület	019/24	5955 (ebben a <b>46. oszlop</b> 55 m2)
Ebes, külterület	019/19	3847
Ebes, külterület	019/18	3854
Ebes, külterület	019/17	1138
Ebes, külterület	019/16	4294
Ebes, külterület	019/15	4140
Ebes, külterület	019/14	2045
Ebes, külterület	019/13	1530
Ebes, külterület	019/12	2207 (ebben a <b>47. oszlop</b> 55 m2)
Ebes, külterület	019/11	2142
Ebes, külterület	019/10	2142
Ebes, külterület	019/9	1258
Ebes, külterület	019/8	1258
Ebes, külterület	019/7	1258
Ebes, külterület	019/6	1631
Ebes, külterület	019/5	1313
Ebes, külterület	019/4	1714
Ebes, külterület	019/3	1180





Ebes, külterület	019/2	5826
Ebes, külterület	019/1	925
Ebes, külterület	051	548
Ebes, külterület	054/92	2765 (ebben a <b>48. oszlop</b> 44 m2)
Ebes, külterület	054/91	1031
Ebes, külterület	054/90	696
Ebes, külterület	054/89	694
Ebes, külterület	054/88	772
Ebes, külterület	054/87	583
Ebes, külterület	054/86	385
Ebes, külterület	054/85	405
Ebes, külterület	054/84	701
Ebes, külterület	054/83	1357
Ebes, külterület	054/82	2718
Ebes, külterület	054/81	1418
Ebes, külterület	054/80	480
Ebes, külterület	054/79	1160
Ebes, külterület	054/78	558
Ebes, külterület	054/77	2177
Ebes, külterület	054/76	3207
Ebes, külterület	054/75	932
Ebes, külterület	054/74	2714
Ebes, külterület	054/73	2731 (ebben a <b>49. oszlop</b> 43 m2)
Ebes, külterület	054/72	982 (ebben a <b>49. oszlop</b> 31 m2)
Ebes, külterület	054/71	324
Ebes, külterület	054/70	324
Ebes, külterület	054/69	324
Ebes, külterület	054/68	975
Ebes, külterület	054/67	6856
Ebes, külterület	054/66	1444
Ebes, külterület	054/65	1448
Ebes, külterület	054/64	1470
Ebes, külterület	054/63	277
Ebes, külterület	054/62	278
Ebes, külterület	054/61	5923
Ebes, külterület	054/60	285
Ebes, külterület	054/59	968
Ebes, külterület	054/58	3512 (ebben az <b>50. oszlop</b> 67 m2)
Ebes, külterület	054/57	985
Ebes, külterület	054/56	984
Ebes, külterület	054/55	965
Ebes, külterület	054/54	7528
Ebes, külterület	054/45	658
Ebes, külterület	054/44	1190
Ebes, külterület	054/43	1375
Ebes, külterület	054/42	3895
Ebes, külterület	054/41	1272
Ebes, külterület	054/40	1546
Ebes, külterület	054/39	1539
Ebes, külterület	054/38	9050 (ebben az <b>51. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	054/37	5017
Ebes, külterület	054/36	528



Ebes, külterület	054/35	535
Ebes, külterület	054/34	1101
Ebes, külterület	054/33	2229
Ebes, külterület	054/32	1119
Ebes, külterület	054/31	904
Ebes, külterület	054/30	4322
Ebes, külterület	054/29	3663
Ebes, külterület	054/18	1921 (ebben az <b>52. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	054/19	2954
Ebes, külterület	054/140	9957
Ebes, külterület	054/141	4801
Ebes, külterület	054/142	5609
Ebes, külterület	054/143	6316 (ebben az <b>53. oszlop</b> 55 m2)
Ebes, külterület	054/6	266
Ebes, külterület	054/14	2417
Ebes, külterület	054/145	622
Ebes, külterület	054/146	3024
Ebes, külterület	054/147	5522
Ebes, külterület	054/16	12332 (ebben az <b>54. oszlop</b> 61 m2)
Ebes, külterület	054/25	4659
Ebes, külterület	054/26	3130
Ebes, külterület	054/27	3878
Ebes, külterület	054/28	9923
Ebes, külterület	054/4	5803 (ebben az <b>55. oszlop</b> 108 m2)
Ebes, külterület	054/13	2166
Ebes, külterület	054/12	6553 (ebben az <b>56. oszlop</b> 67 m2)
Ebes, külterület	08/6	2564
Ebes, külterület	056/12	38264
Ebes, külterület	056/9	342
Ebes, külterület	056/18	10545
Ebes, külterület	056/17	17421 (ebben az <b>57. oszlop</b> 55 m2, az <b>58. oszlop</b> 100 m2)
Ebes, külterület	056/5	2882
Ebes, külterület	056/16	8951
Ebes, külterület	056/38	274
Ebes, külterület	076/3	2090
Ebes, külterület	078/88	9
Ebes, külterület	078/89	562
Ebes, külterület	078/40	9439
Ebes, külterület	078/12	1184
Ebes, külterület	078/48	308
Ebes, külterület	078/47	6722 (ebben az <b>59. oszlop</b> 111 m2)
Ebes, külterület	078/58	2302
Ebes, külterület	078/57	876
Ebes, külterület	078/56	1788
Ebes, külterület	078/55	5033
Ebes, külterület	078/54	15633
Ebes, külterület	078/53	2731
Ebes, külterület	078/46	2735
Ebes, külterület	078/45	10680 (ebben a <b>60. oszlop</b> 130 m2)
Ebes, külterület	078/44	27018 (ebben a <b>61. oszlop</b> 88 m2)
Ebes, külterület	078/43	1614



Ebes, külterület	078/42	3932
Ebes, külterület	078/41	10514
Ebes, külterület	078/3	674
Ebes, külterület	078/22	192
Ebes, külterület	078/21	23791 (ebben a <b>62. oszlop</b> 88 m2)
Ebes, külterület	078/20	8575
Ebes, külterület	078/7	832
Ebes, külterület	077/23	1557
Ebes, külterület	094/1	65359 (ebben a <b>65. oszlop</b> 88 m2)
Ebes, külterület	093	1653
Ebes, külterület	091/33	3180
Ebes, külterület	091/28	19168 (ebben a <b>63. oszlop</b> 88 m2)
Ebes, külterület	091/27	23608 (ebben a <b>64. oszlop</b> 78 m2)
Ebes, külterület	094/2	1511
Ebes, külterület	095	502
Ebes, külterület	096/3	91866 (ebben a <b>66. oszlop</b> 88 m2, a <b>67. oszlop</b> 70 m2, a <b>68. oszlop</b> 70 m2)
Ebes, külterület	096/4	11518 (ebben a <b>69. oszlop</b> 52 m2)
Ebes, külterület	096/5	7232 (ebben a <b>69. oszlop</b> 52 m2)
Ebes, külterület	096/2	512
Debrecen I. ker., külterület	0428/51	81
Debrecen I. ker., külterület	0428/50	29363 (ebben a <b>70. oszlop</b> 88 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0428/230	562
Debrecen I. ker., külterület	0428/233	2377
Debrecen I. ker., külterület	0428/236	5585
Debrecen I. ker., külterület	0428/239	5019
Debrecen I. ker., külterület	0428/242	10288 (ebben a <b>71. oszlop</b> 88 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0428/245	1684
Debrecen I. ker., külterület	0428/248	1340
Debrecen I. ker., külterület	0428/251	1241
Debrecen I. ker., külterület	0428/254	753
Debrecen I. ker., külterület	0428/257	485
Debrecen I. ker., külterület	0428/260	407
Debrecen I. ker., külterület	0428/263	427
Debrecen I. ker., külterület	0428/266	10
Debrecen I. ker., külterület	0428/269	18
Debrecen I. ker., külterület	0428/360	4684
Debrecen I. ker., külterület	0428/241	134
Debrecen I. ker., külterület	0428/244	3576
Debrecen I. ker., külterület	0428/247	1512
Debrecen I. ker., külterület	0428/250	1646
Debrecen I. ker., külterület	0428/253	2125
Debrecen I. ker., külterület	0428/256	1813
Debrecen I. ker., külterület	0428/259	1581
Debrecen I. ker., külterület	0428/262	1851
Debrecen I. ker., külterület	0428/265	4086
Debrecen I. ker., külterület	0428/268	280
Debrecen I. ker., külterület	0428/271	4156
Debrecen I. ker., külterület	0428/274	6126 (ebben a <b>72. oszlop</b> 88 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0428/277	3956
Debrecen I. ker., külterület	0428/280	4206
Debrecen I. ker., külterület	0428/283	5843



Debrecen I. ker., külterület	0428/286	859
Debrecen I. ker., külterület	0431/1	654
Debrecen I. ker., külterület	0432/15	52819 (ebben a <b>73. oszlop</b> 88 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0433/69	47314 (ebben a <b>74. oszlop</b> 88 m2, a <b>75. oszlop</b> 117 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0433/68	3536
Debrecen I. ker., külterület	0433/67	4805
Debrecen I. ker., külterület	0438/5	1068
Debrecen I. ker., külterület	0481/28	2806
Debrecen I. ker., külterület	0481/29	272
Debrecen I. ker., külterület	0481/30	432
Debrecen I. ker., külterület	0481/31	13552 (ebben a <b>76. oszlop</b> 108 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0480	1171
Debrecen I. ker., külterület	0479/24	9510 (ebben a <b>77. oszlop</b> 70 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0479/23	1045
Debrecen I. ker., külterület	0479/22	1065
Debrecen I. ker., külterület	0479/21	1032
Debrecen I. ker., külterület	0479/20	1787
Debrecen I. ker., külterület	0479/19	1843
Debrecen I. ker., külterület	0479/18	4968
Debrecen I. ker., külterület	0479/48	4253 (ebben a <b>78. oszlop</b> 130 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0431/4	3109
Debrecen I. ker., külterület	0479/45	334
Debrecen I. ker., külterület	0479/46	1776
Debrecen I. ker., külterület	0479/13	5151
Debrecen I. ker., külterület	0479/12	727
Debrecen I. ker., külterület	0479/11	807
Debrecen I. ker., külterület	0479/10	12447 (ebben a <b>79. oszlop</b> 108 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0479/9	14113 (ebben a <b>80. oszlop</b> 44 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0479/8	10693 (ebben a <b>81. oszlop</b> 44 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0479/7	78
Debrecen I. ker., külterület	0475/5	650
Debrecen I. ker., külterület	0476/2	2957
Debrecen I. ker., külterület	0476/3	325
Debrecen I. ker., külterület	0454/2	1107
Debrecen I. ker., külterület	0492/58	766
Debrecen I. ker., külterület	0492/59	709
Debrecen I. ker., külterület	0492/60	4333 (ebben a <b>82. oszlop</b> 39 m2)
Debrecen I. ker., külterület	0489/25	7522
Debrecen I. ker., külterület	0489/30	2429
Debrecen I. ker., külterület	0489/33	9225 (ebben a <b>83. oszlop</b> 92 m2)

**A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:**

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.



2. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH-t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékJog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyoni biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (VET) 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. A létesítési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az engedély nem mentesíti az Engedélyest az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2533/2023 számú „A Debreceni Gazdasági Övezet (DGO) megvalósításához szükséges átviteli hálózati elemek közcélúvá minősítése” tárgyban kiadott, **2023.02.23-án** kelt határozata a „Józsa” és „Debrecen Dél” alállomások összeköttetésére szolgáló kétféle 400 kV-os távvezetéseket **közcélú átviteli hálózati elemmé minősítette.**



A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46.) a kapcsolódó szállítási útvonalak vizsgálatával kapcsolatos tájékoztatást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: HB/18-ÚO/00541-12/2024; kelt: 2024.07.09.

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) a szállítási útvonalak kapcsán közútkezelői nyilatkozatot adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: KT-KT/Ált/2024/00555/007; kelt: 2024.07.05. A korábban kiadott közútkezelői hozzájárulás ügyiratszáma: KT-KT/Ált/2024/00555/004; kelt: 2024.04.04.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt., Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság (4025 Debrecen, Barna utca 15.) közútkezelői állásfoglalást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: HBM-632/9/2024; kelt: 2024.07.08. A korábban kiadott közútkezelői hozzájárulások ügyiratszámai: HBM-632/2/2024 és HBM-632/5/2024; kelt: 2024.03.21. és 2024.06.05.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) közútkezelői hozzájárulásokat adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszámok: 1674-2/2024 és 1674-4/2024; kelt: 2024.03.11. és 2024.07.03.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály (4024 Debrecen, Piac utca 20.) közútkezelői állásfoglalást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: ÜZEM-18684-12/2024; kelt: 2024.07.09. A korábban kiadott közútkezelői hozzájárulások ügyiratszámai: ÜZEM-18684-3/2024 és ÜZEM-18684-8/2024; kelt: 2024.03.28. és 2024.06.21.

Ebes Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) közútkezelői hozzájárulásokat adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszámok: EB/486-11/2024 és EB/486-20/2024; kelt: 2024.04.23. és 2024.07.03.

Az Agrárminisztérium részéről Dr. Kovács Zita földügyekért felelős helyettes államtitkár (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 9.) tulajdonosi és útkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: FHÁT/108/2024; kelt: 2024.06.26.

A MÁV Zrt. Debreceni Pályavasúti Területi Igazgatósága (4024 Debrecen, Piac u. 18.) vasútüzemeltetői nyilatkozatokat adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszámok: 13742-2/2024/MAV és 13742-3/2024/MAV; kelt: 2024.05.09.

A TIVIZIG Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.) vagyonkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: K005769-0004/2024; kelt: 2024.06.13.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) természetvédelmi kezelői tájékoztatást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: HNPI-06942-1/2024; kelt: 2024.07.10.

Kérelmező benyújtotta a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14.) termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező 10738-11/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.08.05., valamint termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező 10739-11/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.08.05.

Kérelmező benyújtotta a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 2.) termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező 16127-10/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.08.09., valamint termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező 16128-10/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.08.09.

Kérelmező benyújtotta a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 3.) termőföld időleges más célú hasznosítását



**engedélyező** 17630/13/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.07.19., valamint **termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező** 17629/13/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.07.19.

Kérelmező benyújtotta a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) **terségi területfelhasználási engedélyét**. Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00168-24/2024; kelt: 2024.08.16.

## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK RENDELKEZÉSEI

*Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.) 2024.07.11.-én kelt, K/2485-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:*

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. meghatalmazásából MVM Xpert Zrt. (1058 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) alapján indult „Debrecen, Debrecen-Józsa Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” tárgyú építési és környezetvédelmi engedélyezési előkészítő eljárás vonatkozó ügyében előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás közvetlenül nem helyi jelentőségű védett természeti területen valósul meg, arra közvetlen hatást nem gyakorol. A tárgyi létesítmény üzemeltetése ellen helyi környezet- és természetvédelmi szempontból nem emelek kifogást.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.”

*Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) 2024.07.05.-én kelt, IGAZ-89378-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:*

„Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője, mint első fokon eljáró szakhatóság a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPERT Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., a továbbiakban: kérelmező) kérelmére a Debrecen, Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése vonatkozásában a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (a továbbiakban: engedélyező hatóság) előtt indult integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásában a vezetékjogi engedély kiadásához

I. a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása kérdésében kikötés nélkül hozzájárulok.

II. a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében kikötés nélkül hozzájárulok.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*Ebes Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) 2024.07.02.-án kelt, EB/486-18/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:*

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) képviseletében eljáró MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére a „Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. alállomásokat összekötő 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyában indult integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás ügyében benyújtott Pető Csaba villamosmérnök tervező (EN-VI 13-8186) által 2024. június hónapban készült 141 001 053 munkaszámú tervdokumentáció és 141001053/0101/C rajzszámú átnézeti térkép alapján a létesítési engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2024.07.01.-jén kelt, 9974-2/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:*

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1535 Budapest Pf.: 922) BP/2003/00667-21/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által kérelmezett Debrecen Józsa - Debrecen Dél



I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2024.07.03.-án kelt, 1362-48/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) (a továbbiakban: Kérelmező) Budapest Főváros Kormányhivatalánál (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) (a továbbiakban: Hatóság) folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásában a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

A Szakhatóság a Kérelmező részére a Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés tárgyú létesítmény (a továbbiakban: Építmény) megvalósításához az építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében hozzájárul.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet 21/H. § (2) bekezdése értelmében az autópályák, az autópályák, az elsőrendű főutak, a vasutak, a völgyek, valamint a folyók tengelyétől mért 100-100 m távolságig terjedő sávon belül bármilyen rendeltetésű légvezeték tartóoszlopait, ha magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t, továbbá a legfelső légvezeték 50 m felett elhelyezkedő szakaszát, ha a tartószerkezetek magassága meghaladja az 50 m-t a szerkezet vagy építmény tulajdonosa akadályjelöléssel látja el.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Fő., Repülőtéri Osztály (2220 Vecsés, Lincoln út 1.) 2024.07.05.-én kelt, KÖFÁT/37729-1/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39, a továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére „Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése" tárgyban indított integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban légiközlekedési biztonsági szempontból az alábbi feltétellel hozzájárul.

Az autópálya, az elsőrendű főút, valamint a vasútvonalak tengelyétől mért 100-100 m távolságig terjedő sávon belül

a) a 400 kV-os távvezeték tartóoszlopait - ha magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t,

b) a 400 kV-os távvezeték-átfeszítések tartóoszlopait, az átfeszített vezetéket - ha azok magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t -

a szerkezet vagy építmény tulajdonosának akadályjelöléssel kell ellátnia.

A nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény Függelékének kihirdetéséről szóló 2007. évi XLVI. törvény mellékleteként kihirdetett 14. Függelékben (a továbbiakban: ICAO Annex 14) 6. fejezetében előírtak szerint:

- az érintett tartóoszlopokat váltakozó kontrasztos színű sávokkal kell jelölni; ennek érdekében vörös (RAL 3020) és fehér (RAL 9016) színösszeállítást kell használni úgy, hogy a tartóoszlop tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága az építmény magasságának 1/7 része. Amennyiben a torony jelenleg is rendelkezik festett színjelöléssel az újrafestését





csak abban az esetben szükséges elvégezni, ha a jelenlegi festés már nem biztosítja a megfelelő láthatóságot.

- az autópálya, az elsőrendű főút, valamint a vasútvonalak tengelyétől mért 100 - 100 m távolságig a felső vezeték 30 méterenként 60 cm átmérőjű gömbökkal kell ellátni.

Fenti feltételek kikötésével a Hatóság KÖFÁT/29848-2/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalása a feltételek tekintetében módosult.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette és viseli.”

Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízvédelmi hatóság) (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) 2024.07.03.-án kelt, 35900/3441-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.15** pontjában.

Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve) (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) 2024.07.01.-jén kelt, 35900/3468-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.16** pontjában.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) 2024.07.01.-jén kelt, SZTFH-BANYASZ/9112-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.16** pontjában.

## **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOK RENDELKEZÉSEI**

### **NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.9** pontjában.

### **TALAJVÉDELMI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.10** pontjában.

### **ÖRÖKSÉGVÉDELMI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.11** pontjában.

### **TERMŐFÖLD MENNYISÉGI VÉDELME SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.12** pontjában.

### **ERDÉSZETI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.13** pontjában.

### **TERÜLET- ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐÍRÁSOKRA VONATKOZÓ SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ 3.14** pontjában.

### **SZÁLLÍTÁSI ÚTVONALAK VIZSGÁLATA**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.3.3-3.3.4.** pontjában.

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (A vezetékjogi engedélyezési eljárásra vonatkozó jogszabály alapján a megállapított eljárási díj: 4.199.400.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.



## KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ

### 1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

rövidített megnevezése: MAVIR Zrt.

székhelye: 1031 Budapest, Anikó u. 4.

KÜJ száma: 100 737 482

cégjegyzékszám: 01-10-044470

Statistikai azonosító: 12550753-3512-114-01

adószám: 12550753-2-44

### 2. A tevékenység adatai

#### 2.1. Az engedélyezett tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerint:

1. számú melléklet 32. pont: Villamos légvezeték 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól

#### 2.2. A létesítmény helyszíne

A nyomvonal kezdőpontja a Hajdúböszörmény 0250/83 hrsz ingatlanon lévő Debrecen Józsa 400/132 kV alállomás.

Az alállomást északról kerülve déli irányban halad a nyomvonal kb. 13,5 km-t légvonalban, eközben keresztezi a 33-as számú főutat Ondód településrészt nyugatról kikerülve.

Ezt követően keleti irányba fordul és egy 4,5 km-t szakaszt követően délkeleti irányban haladva, Ebestől északkeletre keresztezi a 4-es számú főutat, majd az M35-ös autópályával párhuzamosan halad, ahol a 481-es főúti csomópont térségében kerül befordításra keleti irányba.

A távvezeték végül Mikepércs határában, a 481-es főút keresztezése után délnyugati irányból érkezik meg végpontjába, az újonnan létesítendő, a Debrecen 0489/33 hrsz ingatlanon tervezett Debrecen Dél 400/132 kV alállomásba.

A nyomvonal több szakaszon is párhuzamosan halad az OPUS TITÁSZ Zrt. Debrecen Józsa-Debrecen Dél 132 kV-os távvezetékével.

KTJ szám: 103262180

Érintett helyrajzi számok:

Hajdúböszörmény (külterület) 0238/3, 0238/4, 0238/5, 0238/6, 0239, 0240/1, 0240/2, 0240/3, 0240/4, 0240/5, 0240/6, 0240/7, 0240/8, 0240/9, 0240/10, 0240/11, 0240/12, 0240/13, 0240/14, 0240/15, 0240/16, 0240/18, 0243/6, 0250/40, 0250/41, 0250/42, 0250/44, 0250/45, 0250/46, 0250/47, 0250/48, 0250/49, 0250/57, 0250/58, 0250/80, 0250/81, 0250/82, 0250/83, 0251/2, 0252/41, 0252/43, 0252/45, 0252/47, 0252/49, 0252/51 hrsz.;

Debrecen (külterület) 0142/126, 0142/127, 0258/3, 0269/28, 0269/29, 0269/30, 0269/31, 0269/32, 0269/33, 0269/34, 0269/35, 0269/36, 0269/37, 0269/38, 0269/39, 0269/45, 0269/46, 0269/47, 0269/48, 0269/49, 0269/51, 0269/52, 0269/53, 0269/110, 0269/111, 0269/112, 0269/113, 0272/105, 0272/106, 0272/107, 0272/108, 0272/109, 0272/122, 0272/131, 0272/132, 0272/133, 0272/134, 0287/6, 0288/64, 0288/65, 0288/67, 0288/68, 0288/69, 0288/70, 0288/71, 0288/72, 0288/73, 0288/74, 0288/75, 0288/76, 0288/77, 0288/78, 0288/79, 0288/80, 0288/81, 0288/82, 0288/83, 0288/84, 0288/85, 0288/88, 0288/89, 0288/90, 0288/91, 0288/92, 0288/93, 0288/94, 0288/95, 0288/96, 0288/97, 0288/98, 0288/99, 0288/103, 0288/104, 0288/105, 0288/106, 0288/107, 0288/119, 0288/122, 0288/123, 0295/31, 0295/32, 0295/33, 0295/34, 0295/35, 0295/40, 0295/41, 0295/73, 0295/74, 0303/1, 0307/1, 0316/4, 0316/9, 0316/11, 0316/20, 0316/21, 0316/22, 0316/24, 0316/25, 0316/26, 0316/27, 0316/28, 0316/29, 0316/30, 0316/31, 0316/32, 0316/59, 0317/2, 0325/1, 0325/16, 0325/17, 0325/18, 0325/19, 0325/20, 0325/21, 0325/22, 0325/23, 0325/110, 0325/113, 0325/114, 0325/115, 0325/116, 0325/117, 0325/118, 0325/119, 0325/123, 0325/124, 0325/125,



0325/127, 0325/128, 0325/131, 0329/2, 0332/40, 0332/41, 0332/42, 0332/43, 0332/44, 0332/45, 0332/46, 0332/47, 0332/48, 0338/55, 0338/63, 0345, 0348/22, 0348/24, 0348/25, 0348/26, 0348/92, 0348/93, 0348/94, 0348/95, 0348/96, 0348/97, 0348/98, 0348/99, 0348/184, 0348/185, 0348/186, 0381, 0384/30, 0384/31, 0384/33, 0384/34, 0384/35, 0384/36, 0384/38, 0384/39, 0384/40, 0384/41, 0384/42, 0384/63, 0384/64, 0428/50, 0428/51, 0428/230, 0428/233, 0428/236, 0428/239, 0428/241, 0428/242, 0428/244, 0428/245, 0428/247, 0428/248, 0428/250, 0428/251, 0428/253, 0428/254, 0428/256, 0428/257, 0428/259, 0428/260, 0428/262, 0428/263, 0428/265, 0428/266, 0428/268, 0428/269, 0428/271, 0428/274, 0428/277, 0428/280, 0428/283, 0428/286, 0428/360, 0431/1, 0431/4, 0432/15, 0433/67, 0433/68, 0433/69, 0438/5, 0454/2, 0475/5, 0476/2, 0476/3, 0479/7, 0479/8, 0479/9, 0479/10, 0479/11, 0479/12, 0479/13, 0479/18, 0479/19, 0479/20, 0479/21, 0479/22, 0479/23, 0479/24, 0479/45, 0479/46, 0479/48, 0480, 0481/28, 0481/29, 0481/30, 0481/31, 0489/25, 0489/30, 0489/33, 0492/58, 0492/59, 0492/60 hrsz.;

Ebes (külterület) 08/6, 019/1, 019/2, 019/3, 019/4, 019/5, 019/6, 019/7, 019/8, 019/9, 019/10, 019/11, 019/12, 019/13, 019/14, 019/15, 019/16, 019/17, 019/18, 019/19, 019/24, 019/25, 019/26, 019/27, 019/28, 019/29, 019/30, 019/31, 019/32, 019/33, 019/34, 019/35, 019/36, 019/37, 019/38, 021, 022/28, 022/29, 022/30, 022/31, 022/34, 022/38, 022/39, 022/40, 022/41, 022/42, 022/43, 022/44, 022/45, 022/46, 022/47, 022/48, 022/49, 022/50, 022/51, 022/52, 022/53, 022/54, 022/56, 022/57, 022/58, 022/59, 022/60, 022/61, 022/62, 022/63, 022/64, 029, 032/2, 032/3, 032/11, 032/12, 032/21, 035, 036/60, 036/62, 036/63, 036/116, 036/118, 036/139, 036/140, 051, 054/4, 054/6, 054/12, 054/13, 054/14, 054/16, 054/18, 054/19, 054/25, 054/26, 054/27, 054/28, 054/29, 054/30, 054/31, 054/32, 054/33, 054/34, 054/35, 054/36, 054/37, 054/38, 054/39, 054/40, 054/41, 054/42, 054/43, 054/44, 054/45, 054/54, 054/55, 054/56, 054/57, 054/58, 054/59, 054/60, 054/61, 054/62, 054/63, 054/64, 054/65, 054/66, 054/67, 054/68, 054/69, 054/70, 054/71, 054/72, 054/73, 054/74, 054/75, 054/76, 054/77, 054/78, 054/79, 054/80, 054/81, 054/82, 054/83, 054/84, 054/85, 054/86, 054/87, 054/88, 054/89, 054/90, 054/91, 054/92, 054/140, 054/141, 054/142, 054/143, 054/145, 054/146, 054/147, 056/5, 056/9, 056/12, 056/16, 056/17, 056/18, 056/38, 076/3, 077/23, 078/3, 078/7, 078/12, 078/20, 078/21, 078/22, 078/40, 078/41, 078/42, 078/43, 078/44, 078/45, 078/46, 078/47, 078/48, 078/53, 078/54, 078/55, 078/56, 078/57, 078/58, 078/88, 078/89, 091/27, 091/28, 091/33, 093, 094/1, 094/2, 095, 096/2, 096/3, 096/4, 096/5 hrsz.

**2. számú táblázat**  
**A nyomvonal 83 db oszlopának EOY koordinátái**

Oszlopsorszám	EOV X	EOV Y
1	255510.0540	835286.5410
2	255730.5910	835176.7660
3	255581.1163	834810.0603
4	255452.1330	834493.6260
5	255023.7734	834380.6779
6	254641.8573	834279.9805
7	254417.7537	834220.8883
8	254318.2898	834265.8372
9	254225.9707	834309.8883
10	254174.1645	834275.0815
11	254054.8201	834326.6208
12	253737.1794	834463.8136
13	253442.0835	834591.2759
14	253039.0144	834510.9224
15	252620.2539	834427.4459
16	252226.0093	834348.8614
17	251818.0362	834267.5352



18	251439.4852	834192.0694
19	251045.6610	834113.5690
20	250821.6950	834431.7300
21	250463.5089	834247.0357
22	250107.0993	834063.2619
23	249777.3539	833893.2368
24	249494.7143	833747.5006
25	249146.7599	833568.0905
26	249006.8381	833307.5626
27	248549.9664	833275.4590
28	248197.6550	833250.7031
29	247892.0251	833087.2087
30	247553.4250	832906.0855
31	247205.1274	832719.7718
32	246789.7189	832665.0291
33	246372.3275	832610.0252
34	246085.2572	832332.4516
35	245677.9026	832387.0666
36	245327.0419	832434.1078
37	244955.6170	832483.9062
38	244584.5813	832457.1309
39	244149.7127	832425.7492
40	243758.7295	832397.5328
41	243389.0100	832438.6603
42	2429914621	832482.8834
43	242568.0736	832529.9810
44	242169.4490	832574.3240
45	242126.7196	832931.7798
46	242079.2459	833328.9522
47	242034.0271	833707.2596
48	241993.3183	834047.8353
49	241945.9633	834444.0151
50	241903.3556	834800.4777
51	241849.3542	835252.2616
52	241811.6154	835568.0140
53	241760.9343	835991.9960
54	241715.0034	836376.2606
55	241668.2130	836767.7420
56	241301.6606	836953.6456
57	240927.0839	837143.6259
58	240557.8587	837330.2920



59	240216.2805	837504.1360
60	239850.6225	837689.5929
61	239525.9899	837854.2430
62	2391882708	838025.2246
63	238845.5093	838199.3736
64	238507.4989	838370.8087
65	238181.9744	838535.9111
66	237820.7760	838719.1069
67	237506.8440	838878.3261
68	237249.1023	839009.0555
69	237005.1467	839132.7872
70	237066.2662	839468.2650
71	237139.0349	839867.6904
72	237209.4746	840254.3261
73	237277.0466	840625.2211
74	237348.7409	841018.7436
75	237415.7751	841386.6871
76	237474.2600	841707.6970
77	237644.0942	841734.9073
78	237949.2008	841783.8054
79	238232.9100	841829.2686
80	238303.7751	842004.4805
81	238358.8930	842140.7562
82	238433.8822	842326.1647
83	238508.7307	842511.1125

### 2.3. A tevékenység fő műszaki jellemzői, kapacitása

A tervezett beruházás célja a Debrecen Józsa 400/132 kV alállomás és a Debrecen Dél 400/132 kV alállomás távvezetési kapcsolatának megteremtése.

Az új távvezetékszakasz bemutatása, volumene:

- Névleges feszültség: 400 kV
- Áramnem: háromfázisú, váltakozó
- Frekvencia: 50 Hz
- Rendszerek száma: 2
- Áramvezető: 2x3x500/65 ACSR acél-alumínium sodrony
- Oszlopok: „KATICA I.”, frekventált keresztezéseknél „KATICA II.”, illetve „KATICA II.” AKT és AKF típusú kétrendszerű, két védővezetős tartó- és feszítőoszlopok duplex felületvédelemmel (színkód: RAL 7009)
- Alapozás: Talajmechanikai szakvélemény alapján méretezett súlyalapok, talajvizes súlyalapok, illetve lemezalapok
- Földelés: keretföldelő 4 db minden oszlopnál
- Szigetelőláncok: Stockbridge-típusú rezgéscsillapítókkal ellátott egysapkás üvegszigetelőláncok
- Nyomvonalhossz: 28,9 km



A hírközlő (optikai kábel) összeköttetés a villamosmű tartozékának minősülő 96 szásas OPGW-n keresztül valósul meg, amely OPGW egyben a távvezeték védővezetőjeként is funkcionál.

A tervezett távvezeték és optikai összeköttetés létesítéséhez szükséges munkálatok lépései:

- őrzött telep kialakítása az oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására,
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés),
- a tervezett új oszlopok alapjainak elkészítése,
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése,
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben),
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékhúzás csörlővel),
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése,
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás,
- alaptestek felületi kezelése,
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés.

#### **A technológiához kapcsolódóan tervbe vett környezetvédelmi intézkedések**

A veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (alapozók, festékek, zsírtalanítók) tárolása kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténerben (konténerépületben) fog történni.

Az építkezési helyszíneken munkagépek és szállítójárművek tisztítása, karbantartása nem történik, ezek elvégezése szakszervizben, illetve gépjárműmosó telephelyen tervezett.

A kivitelezési feladatok (pl.: oszlop alapok építése, oszlopállítás, vezetékhúzás) egy-egy munkaterületen csak pár hetet vesznek igénybe. A Beruházó és a kivitelező (és alvállalkozója) közötti megállapodás alapján a kivitelező csak kifogástalan műszaki állapotú szállítójárműveket és munkagépeket alkalmazhat a tevékenysége során, üzemanyag vagy olaj kifolyás megelőzése érdekében.

Oszlop alapozáskor a visszatöltés után megmaradt, rekultivációra nem használható, kevert talajanyagot a helyszínről elszállítják és a közeli hulladéklerakón takaróanyagként hasznosítják.

A humusz elterítéssel a munkák végén az eredeti terepviszonyokat helyreállítják.

Az oszlopok horganyzott és szürke (RAL 7009 színkódú) vagy olívazöld (RAL 6003 színkód) színre festett (gyári duplex) felületvédelmű acélszerkezetek.

Az építéshez szükséges anyagok szállítása a kivitelezéshez készítendő organizációs terv alapján kijelölt utakon, hidakon, átereszekon keresztül, illetve ha szükséges, akkor a távvezeték nyomvonala mentén történik.

Valamennyi munkagép érvényes műszaki és üzembiztonsági vizsgával rendelkezik, legalább EURO4-es kibocsátási szintű motorral működik, a motor védő burkolatok nem kerülnek eltávolításra.

A hidraulikus emelő berendezések vezetőkei golyós szelepekkel vannak ellátva, amelyek megakadályozzák az esetleges meghibásodás esetén az olaj elfolyását.

### **3. Környezetvédelmi előírások, feltételek**

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni, a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott célok – a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése – érdekében.

Jelen határozatot az engedélyes köteles teljes egészében megismerni és megismertetni a további tervezésben és kivitelezésben résztvevő valamennyi szakemberrel.

#### **3.1. Földtani közeg védelme**

3.1.1. A kivitelezési, az üzemeltetési és a felhagyási tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok ne okozzák a földtani közeg szennyezését. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti



víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.2. Az építési munkák és az engedélyezett tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében a járművek, munkagépek és eszközök rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A járművek, a munkagépek, és egyéb eszközök esetleges javítása, szervizelése, karbantartása csak szakműhelyben végezhető.
- 3.1.3. A létesítés és a felhagyás során a munkagépek esetleges tankolását szolgáló helyszínt megfelelő méretű (térfogat és alapterület), folyadékzáró, a tárolt üzemanyag káros hatásainak ellenálló műszaki védelemmel, kármentővel kell ellátni. A földtani közeg minőségére veszélyt jelentő szennyező anyagok (pl. üzemanyag, kenőanyag, hulladék) tárolása csak ideiglenesen, a legszükségesebb mennyiségben, valamint megfelelő műszaki védelem és környezetvédelmi megelőző intézkedések mellett történhet.
- 3.1.4. Amennyiben az építés, valamint az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közeget találnak, úgy arról a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg deponálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.
- 3.1.5. Az esetlegesen okozott földtani közeg szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység felfüggesztéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

## **3.2. Levegőtisztaság-védelem**

- 3.2.1. A tevékenység kivitelezése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Ezen feltétel betartása érdekében:
- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon légszennyezettséget, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról és nedvesítéséről.
  - A szállítást végző járművek okozta szilárd burkolatú útra történő sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell a diffúz kiporzás megelőzése érdekében.
  - Az építési területen a közlekedéssel érintett burkolatlan felületeket kedvezőtlen időjárási viszonyok között a porképződés megakadályozása érdekében locsolni kell és gondoskodni kell a gépjárművek megfelelő menetsebességének megválasztásáról.
  - A deponált földanyagot újrafelhasználásig a kiporzás elleni védelem érdekében kedvezőtlen időjárási viszonyok között nedvesíteni, illetve takarni szükséges. Talajkitermelés esetén a felületet kedvezőtlen időjárási viszonyok között nedvesíteni kell.
  - A levegőterhelés mérséklése érdekében a kivitelezési munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, alacsony szennyezőanyag kibocsátású munkagépekkel kell végezni.
- 3.2.2. A kivitelezési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.
- 3.2.3. A szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélesebbesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értékű legyen, ami megakadályozza a porképződést.
- 3.2.4. Ha a szélesebbesség meghaladja a 10 m/s-ot, a munkavégzést fel kell függeszteni.

## **3.3. Zaj és rezgés elleni védelem**

- 3.3.1. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: ZajR.) előírtak maradéktalan betartása mellett, az elérhető legjobb technika alkalmazásával (például zajvédő fal, zajvédő burkolatok, zajkibocsátó gépek körültekintő választása és elhelyezése, zavaró frekvenciák csillapítása), munkaszervezéssel és a technológiai



fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a létesítés és a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. XII.3. KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

- 3.3.2. Az építési szakaszban a jelentős zajterhelésű munkafázisok végzése során a kritikus helyeken ellenőrző zajméréseket kell végezni. Az esetlegesen fellépő zajszint-túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedések haladéktalan megtétele a kivitelező kötelezettsége.
- 3.3.3. Lakott területre hatást gyakorló, építéshez szükséges anyagszállítás az éjszakai megítélési időben (22:00-6:00) nem végezhető.
- 3.3.4. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási/fuvarozási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az minél kisebb mértékben terhelje a környezetet. Az elkészült organizációs tervhez zajvédelmi munkarészt kell csatolni, amelyben számításokkal ismertetni kell az országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutak mentén a szállítási tevékenységtől várható többlet zajterhelést és indokolt esetben a szállítási útvonalak mentén a szállítási tevékenység hatásterületét térképen is be kell mutatni. A zajvédelmi munkarészt az organizációs terv elkészítését követő 15 napon belül meg kell küldeni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére.

#### 3.4. Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelem szempontjából a tervezett beruházás kapcsán feltétel előírása nem szükséges.

#### 3.5. Üzemzavar

- 3.5.1. A létesítés, üzemelés során bekövetkezett, környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát **szóban késedelem nélkül**, írásban **12 órán belül** (e-mailben: [kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu)) kell tájékoztatni az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
- 3.5.2. Üzemzavar esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- 3.5.3. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.

#### 3.6. A tevékenység felhagyása

- 3.6.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.6.2. A létesítmények felhagyásához/elbontásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.6.3. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.6.4. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 105. §-a szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.6.5. A tevékenység felhagyását környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
- 3.6.6. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.





## SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOK RENDELKEZÉSEI

### 3.7. Hulladékgyazdálkodás

- 3.7.1. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.7.2. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.7.3. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.
- 3.7.4. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége meghaladja a külön jogszabályban előírt mennyiséget, abban az esetben elkülönítetten kell gyűjteni, egészen addig, míg kezelőnek átadásra nem kerül.

### 3.8. Természet- és tájvédelem

- 3.8.1. A kivitelezési tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
- 3.8.2. A kivitelezési munkálatok nem lehetnek káros hatással a nyomvonal mentén, annak közelében található, munkálatokkal nem érintett természetvédelmi szempontból értékes élőhelyekre (pl. gyepterületek, Tóció-patak), illetve azok élővilágára. Gyepterületeken történő munkavégzés során az igénybevett területet a lehetőség legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 3.8.3. A tervezett beruházás megvalósítása során szükséges fásszáru növényzet eltávolítása, amennyiben védett, fokozottan védett faj egyedeinek fészkelése figyelhető meg a kivágandó fákon és azok közvetlen környezetében, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakra, az fészkelési időszakon kívül végezhető.
- 3.8.4. A Debrecen déli elkerülő műút környezetében történő munkavégzés során, amennyiben védett, fokozottan védett madárfajok egyedeinek környező, de nem érintett gyepeken történő fészkelése nyer igazolást, abban az esetben fészkelési időszakban oszlopállítási és vezetékfeszítési munkálatok nem történhetnek ezen a vezeték szakaszon.
- 3.8.5. A fészkelési időszakban végzett kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részüket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
- 3.8.6. Földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kételtűeket, hullókat – hivatkozással a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakra – rendszeresen és a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és a legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
- 3.8.7. Az érintett területeken élő, esetlegesen megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek védelmét, életfeltételeit mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során biztosítani kell. Azok esetlegesen szükséges áttelepítése, riasztása, eltávolítása a Tvt. 42. § (3) és 43. § (2) bekezdései alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.8.8. A benyújtásra került környezeti hatástanulmány „8.3 Madárvédelmi intézkedések” című fejezetében foglaltaknak megfelelően fokozottan védett és védett ragadozó madarak költése érdekében a 30. számú és a 42. számú oszlopokon költőládák kihelyezéséről kell gondoskodni. Mindkét oszlop esetében standard kerecsensúlyom műfészek kihelyezése történhet, az oszlop középső karjánál oszlopszerkezeten belülre, észak-nyugati tájolással.
- 3.8.9. A benyújtásra került környezeti hatástanulmány „8.3 Madárvédelmi intézkedések” című fejezetében foglaltaknak megfelelően a 24-38. számú oszlopokkal megjelölt oszlopközökben madáreltérítő szerelvények (RIBE, KLAMP10) telepítéséről kell gondoskodni.
  - Az ACSR védővezető jelölése RIBE madáreltérítő szerelvényekkel történjen. A szerelvényeket egymástól 40 méter távolságban kell telepíteni, védőspirállal való rögzítéssel.
  - Az áramvezetők esetében KLAMP10 (Hammarprodukter) gyártmányú madáreltérítők telepítéséről kell gondoskodni. Telepítésük az oszlopok 3-3 karján lévő vezetéken történjen



meg; az eszközök közötti távolság 40 méter legyen; a szerelvények kihelyezése egymástól 20 méteres eltolással, „farkasfogszerűen” valósuljon meg.

- A madár eltérítő szerelvények telepítéséről a kivitelezési munkálatokkal egy időben kell gondoskodni.
- A tönkrement, funkciójukat veszített madáreltérítő szerelvények pótlásáról, cseréjéről az üzemeltetés során gondoskodni kell.

3.8.10. A tervezett nyomvonal közelében fekvő Debrecen 0273/9 hrsz-ú ingatlan területén található egy, a fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*) által használt költőtálca (EOV 833412; 253462). A költségek sikerességének biztosítása érdekében – amennyiben a költőtálcát az említett faj egyedei elfoglalták, használják - a kivitelezési munkálatok a fészek 500 méteres környezetében február 1. és július 15. közötti, a szaporodási és utódnevelési időszakban nem végezhetőek. Ennek kapcsán – a költőtálca elfoglalása, valamint az esetleges korlátozással érintett pontos szakasz megjelölése érdekében - a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal** (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.

3.8.11. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az adott tevékenységet fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.

Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság területileg illetékes munkatársaival a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

3.8.12. A tervezett légvezeték hálózat megvalósításához kapcsolódó deponáló helyek, megközelítési útvonalak kijelölése kapcsán egyeztetni kell az Igazgatósággal.

3.8.13. A helyreállított bolygatott felszíneken az inváziós növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

### 3.9. Közegészségügy

3.9.1. „A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

3.9.2. Az építés során a veszélyes anyagok, készítmények tárolását oly módon kell biztosítani, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve készítmény a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

3.9.3. A kivitelezési munkák során keletkező kommunális hulladék gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.

3.9.4. A keletkező kommunális hulladék gyűjtése, szervezett elszállítása folyamatosan történjen meg.”

„A tervezett távvezeték és optikai összeköttetés Debrecen közigazgatási területén létesülő szakaszára vonatkozóan a megkeresés mellékleteként megküldött vezetékjogi engedélyezési dokumentációban és környezeti hatástanulmányban foglaltak a környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelnek.”

„A tervezett 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés Ebes közigazgatási területén létesülő szakasza környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.”

### 3.10. Talajvédelem

3.10.1. „A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.



- 3.10.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- 3.10.3. A munkálatok által érintett területeken a beruházás következtében esetlegesen kialakuló mezőgazdasági tevékenységet károsan befolyásoló terepegyenetlenségek kialakulását meg kell akadályozni.
- 3.10.4. A beruházás megvalósítása során az elvezetett csapadékvíz az érintett és a környező termőföldekben kárt nem okozhat.
- 3.10.5. A beruházás megvalósítása során esetlegesen fellépő káros talajtömörödést meg kell szüntetni, ezért az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) képviselőjében Leviczky Dobi Mária talajvédelmi szakértő által 2023. október 24. napján 222/2023. számon készített talajvédelmi tervben (továbbiakban: talajvédelmi terv) előírt agrotechnikai műveleteket maradéktalanul el kell végezni a rekultiváció során.
- 3.10.6. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 3.10.7. Földmunkálatok során a felső humuszos réteget elkülönítve kell letermelni, tárolni, majd a munkálatok befejezése után azt a talajvédelmi tervnek megfelelően az eredeti rétegsorrend megtartásával a rekultiváció során kell felhasználni.
- 3.10.8. A beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőrétegnek lehetőleg a teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni.
- 3.10.9. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg helyben történő felhasználására nincs lehetőség, a beruházással érintett területen fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melynek mértékét a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapítja meg.
- 3.10.10. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni."

### **3.11. Kulturális örökség védelme**

- 3.11.1. „Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének, a beruházónak, a kivitelezőnek jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
- 3.11.2. A beruházás során be kell tartani a területre elkészített előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) örökségvédelmi előírásait.
- 3.11.3. A tárgyi beruházás által érintett területeken a földmunkák (humuszmentés, földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
- 3.11.4. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
- 3.11.5. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot jogszabály szerint az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
- 3.11.6. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz be kell nyújtani, melyet a használatbavételi engedélyezési eljárás során a hatóság megvizsgál."

### **3.12. Termőföld mennyiségi védelme**

- 3.12.1. „Amennyiben a beruházás során termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevételére kerül sor, úgy a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt az igénybevétel megkezdése előtt a Földmérési és Földügyi Osztálytól meg kell kérni.
- 3.12.2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
- 3.12.3. Az igénybevétel nem akadályozhatja a környező termőföldek hasznosítását.



A szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulás nem helyettesíti a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.”

3.12.4. „Az illetékességi területére eső termőföldek vonatkozásában, a termőföld végleges/időleges más célú hasznosítására, amennyiben engedélyezésre kerülnek, a folyamatban lévő 16127/2024 iktatószámú termőföld időleges más célú hasznosítására irányuló és a 16128/2024 iktatószámú termőföld végleges más célú hasznosítására irányuló eljárások során meghozott döntések véglegessé válását követően kerülhet sor.

3.12.5. Az időleges más célú hasznosítás megkezdésének napját az Igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

3.12.6. A kérelmező köteles a termőföldet az engedélyezett célú felhasználásig művelési ágának megfelelően hasznosítani.

A szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld végleges/időleges más célú hasznosításának engedélyét.”

3.12.7. „Amennyiben a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés projekttel érintett ingatlanok igénybevétele során termőföld végleges és időleges más célú igénybevételeire kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt a földhivatali osztálytól meg kell kérni.”

### 3.13. Erdő védelme

„Erdő védelme szempontjából a tervezett beruházás megvalósítása kapcsán feltétel előírása nem szükséges.”

### 3.14. Területrendezési tervekkel kapcsolatos összhang

„1. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet II. A) 1. 1.2.1.13. alpontja értelmében **országos jelentőségű elemnek minősül**, melynek az országos és a vármegyei területrendezési tervben szerepelnie kell.

2. A 400 kV-os távvezeték a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/8. mellékletében nevesített országos jelentőségű villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei közé tartozik, azonban ott jelenleg nem szerepel, ezért a távvezeték létesítésének megvalósítása érdekében országos jelentőség elem beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás lefolytatása vált szükségessé.

3. A Nemzeti Jogszabálytárban található 2021. február 19-től hatályos állapot szerinti Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/12. sz. melléklete között jelenleg nem szerepel, ezért a távvezeték létesítésének megvalósítása érdekében területrendezési hatósági eljárás lefolytatása vált szükségessé.

Az Irodán a MAVIR Zrt. kérelmére 2024. augusztus 02. napján az országos, a kiemelt térségi vagy vármegyei területrendezési tervben nem szereplő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok területi elhelyezéséhez (országos jelentőségű elem beillesztésére) irányuló területrendezési hatósági eljárás indult 400 kV-os távvezeték létesítésének érdekében.

A HB/14-ÁF/00168-24/2024. ügyiratszámú határozattal az országos jelentőségű elem beillesztését lehetővé tevő térségi területfelhasználási engedély eredményeként – mely döntés 2024. augusztus 26. napján véglegessé vált - településrendezési eszközökben kijelölt, 400 kV-os távvezeték műszaki infrastruktúra-hálózat elhelyezése megvalósítható az országos és a vármegyei területrendezési terv előzetes módosítása nélkül.

**Fentieknak megfelelően a tervezett 400 kV-os távvezeték magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.”**



## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK RENDELKEZÉSEI

### 3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízvédelmi hatóság)** 35900/3441-1/2024.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül adott hozzájárulást az engedély kiadásához az alábbiak szerint.

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) részére, az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott kérelmére, a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó integrált építési és környezetvédelmi engedély kiadásához **előírások nélkül hozzájárulok**.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

### 3.16. Katasztrófavédelem

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve)** 35900/3468-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, melyben az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból az alábbiak szerint hozzájárult.

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) megkeresése alapján, a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából eljáró MVM XPert Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése tárgyában indult integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során, az engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból **hozzájárulok**.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## 4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje: AZ ENGEDÉLY HATÁROZATLAN IDEIG ÉRVÉNYES.

## 5. Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján az építésügyi hatóság az integrált építési és környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az integrált építési és környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Kvt. 82. § (1) bekezdése értelmében az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes adataiban bekövetkező változást az engedélyes köteles az építésügyi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.
- 5.3. Az építési munkálatok megkezdését a környezethasználó a tevékenység megkezdése előtt 15 nappal köteles az építésügyi hatóság részére bejelenteni.
- 5.4. A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint az építésügyi hatóság az integrált építési és környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.5. A Khvr. 1. § (8) bekezdése értelmében az integrált építési és környezetvédelmi engedélyben foglalt követelménytől való eltérés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell az építésügyi hatóságot.



- 5.6. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.7. Amennyiben a környezeti elemek valamelyikének állapotában a környezethasználat környezetszennyezést okozna, az integrált építési és környezetvédelmi engedély módosításra, vagy visszavonásra kerülhet a Khvr. 26. § (5) bekezdése értelmében.
- 5.8. Jelen engedély nem mentesít az egyéb, – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.9. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, intézkedés megtételére.
- 5.10. Az integrált építési és környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket vonja maga után.

## I N D O K O L Á S

Az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) megbízása alapján (nevében/helyett eljárva), integrált építési és környezetvédelmi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra vonatkozó törvényi szabályozást a VET 132/B. §-a rögzíti:

„(1) A Hatóság a Hivatal által jóváhagyott hálózatfejlesztési tervben szereplő, új közcélú átviteli hálózati távvezetékre, valamint a villamosmű műszaki biztonsági követelményeit meghatározó miniszteri rendeletben a főelosztóhálózatra vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást és a vezetékjogi engedélyezési eljárást ezen alcím szerinti eljárásban összevontan folytatja le, és dönt az integrált építési és környezetvédelmi engedély (a továbbiakban ezen alcím alkalmazásában: engedély) megadásáról.

(2) A Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat alkalmazza.

(3) A környezet- vagy természetvédelmi szempontoknak való meg nem felelés esetén a kérelmet el kell utasítani.

(4) Az ügyintézési határidő 120 nap.

(5) Az (1) bekezdés szerinti eljárásban hozott hatósági döntéssel kapcsolatban indult perben a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességgel jár el.

(6) Az engedélyre – az (1)–(5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a vezetékjogi engedélyre vonatkozó rendelkezések az irányadóak.”

A hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja és (3a) bekezdése jelöli ki:

„(3a) A Kormány a (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.”

Az iratbetekintésre és a közmeghallgatásra vonatkozó előírások részletezését a környezetvédelmi engedély rész indokolása tartalmazza.

Jelen határozat elleni jogorvoslat kérelem jogszabályi indokolása a határozat végén kerül részletezésre.



## ÉPÍTÉSI (VEZETÉKJOGI) ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA

A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 715/2012 sz. határozata alapján hálózati engedélyes - TSO) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére, a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-18/A.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK INDOKOLÁSA

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.)  
2024.07.11.-én kelt, K/2485-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. meghatalmazásából MVM XPert Zrt. (1058 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) által benyújtott megkeresése alapján indult „Debrecen, Debrecen-Józsa Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” tárgyú építési és környezetvédelmi engedélyezési előkészítő eljárás. A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály vonatkozó eljárás lefolytatása tárgyában megkereste Hajdúböszörmény Város Jegyzőjét, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, 1. melléklet 4. táblázat 43. pontjában foglaltak alapján adja meg előzetes szakhatósági hozzájárulását.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2023. (III.30) Önk. rendeletének (a továbbiakban: Önkormányzati rendelet) 1-8. mellékletei tartalmazzák a helyi jelentőségű természetvédelmi területeket. A kérelemben megjelölt terület környezetében jelenleg helyi védelem alatt fásor, egyedi fa nem áll. A tárgyi beruházás az Önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A tervet áttekintettem és megállapítottam, hogy a beruházás nem helyi jelentőségű védett természeti területen valósul meg, ill. arra közvetlen hatást nem gyakorol, ezért természetvédelmi követelményeket, illetve további feltételeket nem állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az ügyben a természetvédelmi hatóság, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen előzetes szakhatósági eljárásban eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás fent említett jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdéseinek és 57. § rendelkezéseinek alapul.

Ezen hozzájárulás nem mentesít egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

A fentiekre tekintettel rendelkeztem az előzetes szakhatósági állásfoglalás megadásáról. A jogorvoslat kizárásáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdése j.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Hajdúböszörmény Város Polgármesterének és Jegyzőjének a Polgármesteri Hivatal kiadmányozási rendjéről szóló 2/2021. (V.31.) együttes szabályzat 5. § d) pontja határozza meg.”



Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.)  
2024.07.05.-én kelt, IGAZ-89378-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az engedélyező hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésében a kérelmező kérelmére a „Debrecen, Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyában indult integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásában az engedélyezés alapjául szolgáló tervdokumentációt megküldve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 4. táblázat „Építési ügyek” 43. pontjában foglaltak alapján a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kérdésében, továbbá a helyi természetvédelemre vonatkozóan szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

I. Az ügyben a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kérdésében a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Iroda (a továbbiakban: Főépítési iroda) állásfoglalását kértém.

A Főépítési Iroda az alábbi TERV-143594-2/2023. számú szakmai véleményét adta:

„A kérelemhez csatolt melléklete(ke)t megvizsgáltam és összevettem a Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII. 28.) PM. határozatával megállapított településszerkezeti tervével és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletével megállapított helyi építési szabályzatával. A településrendezési eszközök módosítása során az összhang biztosítható, így a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény 30. § (6) bekezdésben foglaltak értelmében felhívom a figyelmét, hogy az egyes ingatlanokon áthaladó vezetékekkel és azok védőtávolságaival kapcsolatos összes korlátozási, kártalanítási kötelezettség azt terheli, akinek az az érdekét szolgálja. ...”

II. A kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezéssel érintett ingatlanokat Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 24/2006. (VIII.14.) sz. rendelete nem nyilvánította helyi jelentőségű természeti értékké, és a kivitelezés nem gyakorol hatást más, helyi védettség alatt álló területre sem.

I.-II. Fentiekre tekintettel - mint első fokon eljáró szakhatóság - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem jogszabályi alapja a fentiekén túl:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§-a. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a R. 1. számú melléklete 4. táblázat 43. pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

Ebes Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) 2024.07.02.-án kelt, EB/486-18/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a mellékelt dokumentáció alapján a létesítmény az Ebes Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2018 (XII. 3.) számú önkormányzati rendeletével és a hatályos településszerkezeti tervével, továbbá a helyi környezet védelméről a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló szabályozással nem ellentétes. Továbbá nyilatkozom, hogy a létesítményt helyileg nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.

Hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§-a, 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján adtam ki.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2024.07.01.-jén kelt, 9974-2/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00667-21/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése tárgyában.





A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

*Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2024.07.03.-án kelt, 1362-48/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:*

„A Hatóság 2024. június 27-én a BP/2003/00667-22/2024 iktatószámú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési hatósági engedélyezési eljárásában.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdésére és 1. melléklete 4. pontja táblázatának (Építésügyi ügyek) 42. sorára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján adtam meg.

Tájékoztatom, hogy szakhatósági állásfoglalásom nem minősül az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 4. pontja táblázatának (Építésügyi ügyek) 46. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint szakhatóság döntésének.

A jogorvoslatról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul."

*Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Fő., Repülőtéri Osztály (2220 Vecsés, Lincoln út 1.) 2024.07.05.-én kelt, KÖFÁT/37729-1/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:*

„Az Eljáró Hatóság 2024. június 27. napján érkezett, BP/2003/00667-23/2024. iktatószámú megkeresésében a „Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése" tárgyban indított integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz a Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Hatóság szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 7. táblázat 37. pontja és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI.30.) Korm. rendelet 21/G. § és 21/H. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14 6. fejezete alapján adta meg.

A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az Eljáró Hatóság által megküldött, a Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték által keresztezett műtárgyak listáját tartalmazó részletes dokumentáció alapján a Hatóság a rendelkező részben meghatározott feltételeket előírta, és megállapította, hogy a hozzájárulás megadásának légiközlekedési biztonsági szempontból egyéb jogszabályi akadálya nincs.



A Hatóság tájékoztatja, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 132. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a 2018/1139 EU rendelet 74. cikke; továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. Tájékoztatja, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26000.- forintot a Kérelmező megfizette.

A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul."

Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízvédelmi hatóság) (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) 2024.07.03.-án kelt, 35900/3441-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.15** pontjában.

Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve) (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) 2024.07.01.-jén kelt, 35900/3468-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.16** pontjában.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) 2024.07.01.-jén kelt, SZTFH-BANYASZ/9112-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.16** pontjában.

## **SZAKKÉRDÉSEK VIZSGÁLATÁNAK INDOKOLÁSA**

### **NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.9** pontjában

### **TALAJVÉDELMI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.10** pontjában.

### **ÖRÖKSÉGVÉDELMI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.11** pontjában.

### **TERMŐFÖLD MENNYISÉGI VÉDELME SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.12** pontjában.

### **ERDÉSZETI SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.13** pontjában.

### **TERÜLET- ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐÍRÁSOKRA VONATKOZÓ SZAKKÉRDÉS**

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.14** pontjában.



## SZÁLLÍTÁSI ÚTVONALAK VIZSGÁLATA

Részletesen ld. a **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA 3.3.3-3.3.4.** pontjában.

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a VET. 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37.§ (1)-(2) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I.) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18/A.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1 sz. mellékletében foglaltak alapján került megállapításra.

## KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY RÉSZ INDOKOLÁSA

A MAVIR Zrt. a Debrecen Déli Ipari Park villamosenergia ellátásának bővítése érdekében a Debrecen-Józsa 400/132 kV alállomás és a Debrecen-Dél 400/132 kV alállomás távvezeteki és optikai összeköttetésének megvalósítását tervezi. A tervezett távvezeték névleges feszültsége 400 kV, hossza ~29 km.

A tervezett beruházás a Khvr 1. számú melléklet 32. pontja (Villamos légvezeték – 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól) hatálya alá tartozik.

A MAVIR Zrt. meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott kérelemre, a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 132/B. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 15/A. §-a, a Kvt) 66. § (1b) bekezdése, 68. § (1) bekezdése, valamint a Khvr. 7. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóságon 2024. május 22. napján eljárás indult BP/2003/00667/2024 iktatószámon.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra. A Khvr. 7. § (3a) bekezdésére tekintettel megállapításra került, hogy a dokumentáció üzleti titoknak minősülő adatot



nem tartalmazott. A környezeti hatástanulmányt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 7. § (3) bekezdésének megfelelően.

A kérelemhez csatolt, a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által 2024. május 17. keltezéssel készített környezeti hatástanulmány és mellékletei áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány a Khvr. 6. és 7. számú mellékletében, valamint a Khvr. és a Kvt. környezeti hatásvizsgálatra meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, azonban hiányosan, ezért az építésügyi hatóság 2024. május 29-én BP/2003/00667-3/2024 ügyiratszámom hiánypótlási felhívást adott ki, amelyet az MVM XPert Zrt. 2024. június 18-án teljesített.

A szakhatóságok és szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében az építésügyi hatóság az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki az építésügyi hatóság által közzétett kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az építésügyi hatóság az eljárás megindításakor ismert ügyfeleket (MVM XPert Zrt., Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és Ebes Község Önkormányzata) az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a (2) bekezdés figyelembevételével az eljárás megindításától számított nyolc napon belül BP/2003/00667-4/2024 és BP/2003/00667-13/2024 ügyiratszámom kiadott értesítéseivel tájékoztatta.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata és Ebes Község Önkormányzata az építésügyi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott. A környezeti hatástanulmány és az állásfoglalások alapján, a létesítés és az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette az építésügyi hatóság:

### **Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelem című fejezetéhez**

A hatástanulmány alapján a kivitelezés időszakában a viszonylag szűk területet érintő helyszíni munkálatok következtében a földtani közeget érintő legjelentősebb hatótényező a talajbolygatás, illetve átmenetileg a talaj intenzív igénybevétele. Az építés időszakában a villamos hálózat szakasz építési területén, megközelítési útvonalán következhet be talajt érintő hatás, azonban megfelelő műszaki állapotban lévő gépek használatával a talaj szennyezése megelőzhető. A kivitelező csak jól karbantartott, kifogástalan műszaki állapotú szállítójárműveket és munkagépeket tervez alkalmazni a tevékenysége során, így üzemanyag vagy olajkifolyás normál üzemmenetben nem valószínűsíthető.

A kivitelezési munkafolyamatokban havária esetek előfordulása elenyésző, a munkagépek, szállítójárművek balesete, meghibásodása esetén üzemanyag vagy hidraulika olaj kerülhet a talajfelszínre, azonban csak kis mennyiségben, mert a gépek műszaki kialakítása – vezetékek golyós szeleppel történő ellátása – megakadályozza az olaj teljes elfolyását. Az olajos elfolyás esetére a szükséges kármentő eszközök – lapát, felitató anyag, üres tároló edény – rendelkezésre állását a kivitelező biztosítja a helyszínen, az esetleges szennyezés megszüntetéséről azonnal gondoskodik. Az esetlegesen kifolyó olaj, üzemanyag, azzal szennyeződő talaj és annak felitatasából származó veszélyes anyaggal szennyezett felitatóanyag veszélyes hulladéknak minősül, mely a jogszabályoknak megfelelően zárt gyűjtőedényben kerül összegyűjtésre és előbbi elszállításra.

Az építés során használt járművek, munkagépek javítása, karbantartása szakszervizben történik, tisztításuk kizárólag e célnak megfelelő mosókban tervezett.

A szerelés során esetleg használt, technológiai szempontból indokolt segédanyagokat kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténerben tartják majd, így ezen anyagok a környezetet nem szennyezik.

Az építési munkák alatt – mely egy-egy munkaterületen csak pár hetet vesz igénybe – a keletkező hulladékok gyűjtése zárt, ép gyűjtőedényekben történik. A veszélyes hulladékok tárolását elkülönítetten, fokozott elővigyázatossággal oldják meg, zárt edényzetben, hogy megakadályozzák a veszélyes hulladékok környezetbe történő kijutását. A keletkező hulladékokat a kivitelező minden munkanap végén elszállíttatja.



A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátására ideiglenesen telepített, zárt mobil illemhelyekben és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállítani a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással.

A távvezeték működésének várható időtartama megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év. Üzemszerű működés során a területen vízhasználat nem történik, hulladékok keletkezésével nem kell számolni, a környezetet, talajvizet, illetve felszíni vizet, földtani közeget érő szennyezések nem valószínűsíthetőek. A légvezetékes hálózat üzemeltetése, évente egy-két alkalommal történő ellenőrzése és – ennek során – szükség szerinti karbantartása várhatóan nem okoz semmiféle szennyezést. A tervezett tevékenység végzése során a földtani közeg védelme szempontjából jelentős szennyezéssel, kockázattal járó havária esemény kialakulása kis valószínűséggel következhet be, melyek esetleges előfordulását a kivitelezési szakasz havária eseteire vonatkozó módon kezelik.

A felhagyás során az oszlopok elbontásra kerülnek. Az így keletkező bontási hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad. A tevékenység felhagyása során a távvezeték szakasz elbontásakor a kivitelezési fázisban szereplő hatásokkal kell számolni földtani közeg szempontjából. A tevékenység felhagyását, és a létesítmények elbontását követően káros környezeti hatás a területen várhatóan nem marad vissza, így visszaállítható a terület eredeti állapota.

A földtani közeg állapota szempontjából a tevékenységnek csak rendkívüli események bekövetkezésekor lehet terhelő hatása, mely a hatástanulmányban ismertetett műszaki védelemmel, a jelen határozatban rögzített előírások betartásával elkerülhető. A földtani közegbe nem tervezett a Favir. 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag közvetlen, vagy közvetett bevezetése, ilyen tevékenység végzésére kérelem nem érkezett.

A hatástanulmányban, valamint a rendelkező részben foglaltak, illetve a jogszabályi előírások betartása esetén a földtani közeg minőségére jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzhetők, elkerülhetők, az esetleges rendkívüli események következményei hatékonyan felszámolhatók.

A rendelkező rész 3.1.1-3.1.3. pontjaiban foglalt előírások jogszabályi alapja – a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja figyelembevételével – a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, melyek értelmében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlásuk esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható; a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető; nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

A rendelkező rész 3.1.4. és 3.1.5. pontjában foglalt előírások jogszabályi alapja a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 2. § (2) és (6) bekezdései, melyek szerint a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, továbbá a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a földtani közeg szennyezése esetén a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni; valamint a Favir. 19. § (1) bekezdése, mely alapján a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak, valamint Favir. és a Favhér. vonatkozó előírásai alapján megállapítható, hogy az építés, az üzemelés és a felhagyás során – a hatástanulmányban foglaltak, a rendelkező részben rögzített feltételek, a környezetvédelmi jogszabályi előírások, valamint a technológiai fegyelem maradéktalan betartása esetén – a földtani közeg szennyezése kizárható.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából az engedélyezést kizáró ok nem áll fenn

### **Indokolás a rendelkező rész 3.2. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez**

Az építési munkálatok során a kiporzás okoz levegőterhelést, a PM10 hatásterülete az oszlophelyek körül maximálisan 39 méterre adódik, ez tekinthető a létesítés maximális hatásterületének. A kiporzás hatása időszakos, és csak az építés időszakában jelentkezik, mértéke az időjárási viszonyoktól, alapvetően a csapadékos vagy száraz időjárási jellegtől függ, okozott hatása pedig főként a szélesebségtől és széliránytól. Legkedvezőtlenebb időjárási állapotokkal nem számoltak a dokumentációban, mivel, ha a szélesebség meghaladja a 10 m/s nagyságot, akkor a munkavégzés felfüggesztésre kerül. A



porképződéssel járó munkafázisok hatásait csökkentő, a kivitelezés során végrehajtani tervezett intézkedéseket a dokumentációban bemutatták. Tervezik talajkitermelés során a felület nedvesítését, az ideiglenes depóniák szükség szerinti nedvesítését, tartós állás esetén takarását, a burkolt közutakra a talaj felhordás elkerülését, élénk és erős szélben nem terveznek talajkitermelést végezni.

Az építés másik jellemző, levegőminőséget érintő hatása a munkagépek helyszíni, valamint a szállítójárművek szállítási útvonal menti kipufogógáz (CO, NOx, CH, szilárd részecske) kibocsátása. A munkagépek tevékenysége oszloponként és gépegységenként kb. 5-7 nap, a kapcsolódó szállítási tevékenység kb. 3x1 hét időtartamot fog igénybe venni.

A munkagépek kipufogó gázainak maximális hatásterülete NOx komponensre adódott, az oszlophelyek körül maximálisan 31 m nagyságú területtel került lehatárolásra. A szállítójárművek szállítási útvonal menti kipufogógáz kibocsátása az elvégzett számítások alapján a használt útszakaszokon néhány tized mikrogramm nagyságú immisszió növekedést fog okozni, számottevő levegőkörnyezeti többletterhelést nem jelent.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemeltetésének nincs légszennyező hatása. A távvezeték karbantartása miatt évente 1-2 alkalommal érkező járművek emissziója elhanyagolható mértékű változást okoz a terület levegőminőségében.

A távvezeték felhagyása során a légszennyező anyagok kibocsátása megegyezik a létesítés során meghatározott kibocsátások mértékével.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a távvezeték és optikai összeköttetés levegőterhelése ideiglenes, egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel.

A távvezeték és optikai összeköttetés megvalósítása és üzemeltetése során a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltételek betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.1. pontjához

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése alapján a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.2. pontjához

Az Lvr. 27. § (2) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.

Indokolás a rendelkező rész 3.2.3.-3.2.4. pontjához

Az előírásokat a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő javaslatok figyelembevételével írta elő az építésügyi hatóság.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.3. Zaj és rezgés elleni védelem című fejezetéhez**

A benyújtott környezeti hatástanulmány 2.8.1 és 5.1.1. fejezetei alapján megállapítható, hogy a tervezési nyomvonal „Má” jelölésű általános mezőgazdasági, „Kio-e” jelölésű különleges energia-szolgáltató üzemi és „Gip” jelölésű gazdasági, ipari területeket érint. A legközelebbi védendő ingatlanok a nyomvonalról nyugati irányba 170 méterre zajtól nem védendő „Má/Mk” jelölésű mezőgazdasági területen lakóépületek és 710 m-re Lf-5 jelölésű falusias lakóterületek, keleti irányba 820 m-re Lf-6 jelölésű falusias lakóövezet, valamint észak-nyugati irányba 280 m-re Má/1 jelölésű nem védendő mezőgazdasági területen lakóépületek találhatóak. Az is megállapítható, hogy az építési zaj hatásterülete Mk-1 jelű nem védendő mezőgazdasági területen lakóépületeket érint. A távvezeték kiépítése egy-egy helyszínen néhány hétig tart (1 hónap felett - 1 évig), a kivitelezés környezeti hatásai átmeneti jellegűek, az építkezés befejezésével megszűnnek. A számítások alapján megállapítható, hogy az építés során a zajterhelési határértékek betartásra kerülnek,



ezért zajterhelési határérték alóli felmentési kérelem benyújtása nem indokolt. Az üzemi zajforrások hatásterületén védendő létesítmény nem található, az üzemelés alatt a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek.

A benyújtott hatástanulmány 5.1.1.6 és 5.1.2.4 fejezetei alapján megállapítható az is, hogy az építési munkaterület közvetlenül földutakról közelíthető meg, a 33. számú és 4. számú országos közút, illetve az M35-ös autópálya – 47. számú közút összekötő 481. számú út, valamint kisebb rendű közlekedési utak irányából érhető el. A kivitelező kiválasztását követően organizációs tervet készítenek az építéshez, amelyben a szállítási útvonalak pontosításra kerülnek. Az építés során éjszakai munkavégzés, anyagszállítás nem tervezett. A szállítási, fuvarozási tevékenység várhatóan nem fog 3 dB-t meghaladó zajterhelés-változást okozni, ezért a ZajR. 7. § (1) bekezdése szerinti szállítási, fuvarozási tevékenységre vonatkozó hatásterület lehatárolása nem indokolt.

A benyújtott hatástanulmány 5.1.1.11 fejezetéből megállapítható, hogy a munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumoknál a nagy távolság miatt nem lesznek észlelhetőek. A tervezett távvezeték üzemeltetése rezgésterhelés szempontjából nem jelentős. Rezgésvédelmi szempontból a létesítmény semlegesnek tekinthető, nem fog a ZajR. 8. § szerinti rezgésterhelés-növekedést okozni, ezért a rezgésforrás hatásterület lehatárolása nem indokolt.

A benyújtott hatástanulmány 5.1.1.9 fejezetéből megállapítható, hogy a felhagyás során az építmények esetleges bontásával és az eredeti állapot helyreállításakor az építési zajszintekhez közel azonos vagy azokkal megegyező hatások kialakulásával lehet számolni. A felhagyás időszakosan terhelheti a környezetet, annak befejezésével a zajhatás is megszűnik.

A benyújtott hatástanulmány 5.1.1.10 fejezetéből megállapítható, hogy havária esetén az egyedüli zajhatással esetleges tüzeset következtében lehet számítani. A zajesemény ideje a tűz kiterjedésétől és az oltás hatékonyságától függ. Az építésügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a ZajR. 1. § (1) bekezdése értelmében a rendelet hatálya nem terjed ki a havária esetén várható egészségügyi mentési tevékenységre, a tűzoltási feladatok és a műszaki mentés által keltett zajra és rezgésre.

Indoklás az 3.3.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy az építésből és a majdani üzemeltetésből származó zaj- és rezgésbocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zaj- és rezgésterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a 12 §-a, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. §-a értelmében rendelkezett az építésügyi hatóság.

Az építésügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kivitelezés során kiemelt figyelemmel kell lenni az építési és üzemeltetési zaj- és rezgésvédelmi követelmények betartására. A zajforrásokat úgy kell elhelyezni, tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelési követelmények maradéktalanul betartásra kerüljenek.

Indoklás a 3.3.2. pontokhoz:

A benyújtott hatástanulmányból megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelem szempontjából az építési tevékenység és a kapcsolódó anyagszállítás fogja leginkább terhelni a környezetet, amelynek szállítási, fuvarozási útvonalai részben ismertek, ezért az építőipari tevékenység ideje alatt a zajvédelmi követelmények betartásának ellenőrzése érdekében az építési szakaszban a jelentős zajterhelésű munkafázisok (külön figyelemmel az anyagszállításra) végzése során a kritikus helyeken a ZajR. 3. § (3) bekezdése és a 12. §-a értelmében ellenőrző zajméréseket írt elő az építésügyi hatóság. Az építésügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben építkezés közben előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelés várható és az műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető a kivitelező a ZajR. 13. §-a szerinti zajterhelési határérték alóli felmentést kérhet a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól. Ebben az esetben a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Indoklás a 3.3.3-3.3.4. pontokhoz:

A környezeti hatástanulmány 5.1.1.6 és 5.1.2.4 fejezeteiben foglaltak alapján megállapítható, hogy az építés során éjszakai munkavégzést nem terveznek. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenységet az M35 autópálya, a 481. számú, a 47. számú, a 33. számú és a 4. számú főutakat igénybe



véve tervezik végezni. A benyújtott hatástanulmányból az is megállapítható, hogy az építéshez organizációs terv fog készülni, amelyben pontosítani fogják a szállítási útvonalakat és a szállításhoz használt gépjárművek számát. Tekintettel arra, hogy a szállításra vonatkozó főbb útvonalak ismertek az építésügyi hatóság előtt, az éjszakai munkavégzés korlátozását, az organizációs tervhez zajvédelmi munkarész elkészítését, az érintett országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutak mentén kijelölt útvonalak esetében számításokat, valamint indokolt esetben a ZajR. 7. §-ára figyelemmel hatásterület lehatárolásra vonatkozó előírás került a rendelkező részbe.

Az engedélyezési eljárás során útügyi/közlekedés hatósági szempontból a létesítéshez és megvalósításhoz kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel meghatározott útvonal előírással – a ZajR. 9. § (7) bekezdésére figyelemmel – egyetért.

A területileg illetékes közlekedési hatóság szakvéleményében felhívja a figyelmet, hogy az esetlegesen felmerülő egyéb, a helyi és országos közúthálózathoz tartozó közutak igénybevétele esetén a járművek megengedett össztömegére, tengelyterhelésére és méretére vonatkozó szabályok betartására fokozott figyelmet kell fordítani. Továbbá az esetlegesen felmerülő veszélyes anyagok szállítását az előírásoknak megfelelően kell lebonyolítani, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv eljárásai során a veszélyes áruk vasúti és belvízi szállításának ellenőrzésére és a bírság kivetésére vonatkozó egységes eljárás szabályairól, továbbá az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírságolással összefüggő hatósági feladatok általános szabályairól szóló 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet alapján.

A területileg illetékes közlekedési hatóság felhívta a figyelmet arra is, hogy a túlsúlyos járművek közlekedésének elkerülése érdekében a tengelysúlyt méréssel ellenőrizni kell. Amennyiben a szállítás/egyes szállítások a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, vagy méretet meghaladó járművel/járműszerelvénnel történik, úgy az útvonalengedély-köteles járműre/járműszerelvényre a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet szerint, az útvonalengedélyt külön meg kell kérni.

A szakvélemény kialakítása során a területileg illetékes közlekedési hatóság figyelembe vette az érintett közútkezelők mellékletként megküldött nyilatkozatait:

- a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály (4025 Debrecen, Piac u. 20.), 2024. július 9-én kelt ÜZEM-18684-12/2024. iktatószámú közútkezelői állásfoglalását,
- a Hajdúböszörmény Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.), 2024. július 3-án kelt 1674-4/2024 ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulását,
- az Ebes Polgármesteri Hivatal Jegyzője (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.), 2024. július 3-án kelt EB/486-20/2024 ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulását,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatósága (4025 Debrecen, Barna u. 15.), mint országos közútkezelő 2024. július 8-án kelt HBM-632/9/2024. számú közútkezelői hozzájárulását,
- az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.), mint autópálya kezelő 2024. július 5-én kelt KT-KT/Ált/2024/00555/007 számú nyilatkozatát.

Az építésügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz.

Az építésügyi hatóság felhívja továbbá a figyelmet, hogy a környezetet zavaró, káros zajterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A benyújtott dokumentációkban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a zaj- és rezgés elleni védelem érdekében biztosítottak a szükséges





környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring. Az építésügyi hatóság rendelkezésére álló információ, adatok alapján a tervezett beruházás megvalósítása kapcsán zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.4. Éghajlatvédelem című fejezetéhez**

A környezeti hatástanulmányban a tervezett tevékenység és a telepítési helyszín adottságainak, klimatikus viszonyainak figyelembe vételével vizsgálták az éghajlatvédelmi szempontokat.

A környezeti hatástanulmányban elemezték a tervezett távvezeték éghajlatváltozással szembeni érzékenységét.

Az elvégzett érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett távvezeték a várható éghajlatváltozási következmények egyikével szemben sem mutat magas szintű érzékenységet egyetlen vizsgált szempontból sem.

A környezeti hatástanulmányban elvégezték a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület természeti veszélyforrásoknak való kitettségére vonatkozó értékelést, amely, mivel „magas” értéket nem mutatott, ezért a Khvr. 6. melléklet 3. d) pont dc) és dd) alpontjai alapján az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó feltételezhető hatások elemzésére nem volt szükség.

A környezeti hatástanulmányban bemutatták a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás módszereit, valamint felsorolták a tervezett adaptációs intézkedéseket, javaslatokat tettek azok nyomon követésére.

A környezeti hatástanulmányban vizsgálták, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére, illetve, hogy a helyszín környezetében található eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a tervezett projekt. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban megfogalmazott alkalmazkodási lehetőségek és tervezett adaptációs intézkedések a különböző kockázatúnak ítélt események bekövetkezésének valószínűségét mérséklik.

Üvegházhatású gázok kibocsátása kapcsán megállapították, hogy a projekt megvalósítása során az üvegházhatású gázok kibocsátása az éghajlatváltozás tekintetében nem lesz jelentős mértékű. A távvezetéknek üzemelés alatt üvegházhatású gáz kibocsátásával nem kell számolni.

A tervezett távvezeték oszloptípusát a „KATICA” típusú oszlopcsaládot kifejezetten az új nemzetközi tervezési szabványokkal való összhang és a környezetvédelmi hatások minimalizálása, az erdő- nyiladék csökkentése érdekében fejlesztették ki. Előnyei a kis területű helyfoglalás a földterületeken (alapterület), esetlegesen erdőterületeken, továbbá, mivel a távvezeteki oszlop önhordó, kikötése nem szükséges, így emiatt is kisebb a területigénye, a zöld területek csökkenése mérsékeltebb lesz.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.5. Üzemzavar című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1.-3.5.3. pontjához:

A rendelkező rész 3.5.1-3.5.3. pontjaiban foglalt előírások jogszabályi alapja a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a Kár. 2. § (2) és (6) bekezdései.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.6. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1.-3.6.2. pontjához:

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 10. § (4) bekezdés bd) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.3. pontjához:

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.4. pontjához:

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.6.5.-3.6.6. pontjaihoz:



A tevékenység felhagyásának környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történő végzését a Kvt. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írta elő az építésügyi hatóság.

A Kvt. 8. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

### **SZAKKÉRDÉSEK VIZSGÁLATÁNAK INDOKOLÁSA**

A környezetvédelmi engedélyezés szempontjából az alábbi szakkérdés vizsgálatokra került sor a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján:

3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdés
4. pontja alapján a kulturális örökség védelme szakkérdés
6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés
7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés
8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés
9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának szakkérdése

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.7. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján vizsgálatra került a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakkérdés.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a távvezeték működése során, a területen hulladék keletkezésével nem kell számolni, hulladékképződésével csak a kivitelezési, illetve a felhagyási fázisban keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adja át. A beküldött dokumentáció során megállapításra került, hogy a hulladékok elszállításáról minden munkanap végén a kivitelező gondoskodik. A kivitelezők a keletkezett hulladékok kezeléséről telepengedély, valamint hulladékgazdálkodási engedély birtokában gondoskodnak.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat semleges.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat minden munkanap végén engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére átadják.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a távvezeték építés során keletkezik építési – bontási hulladék, amelynek elszállításáról engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet gondoskodik. Bontási tevékenység során keletkező hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható. Felhagyás során veszélyes hulladék keletkezésével nem, vagy csak csekély mennyiséggel kell számolni.



A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelést, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését vizsgálta.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Vizsgálta továbbá, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatását is vizsgálta.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a távvezeték működése során, a területen hulladék keletkezésével nem kell számolni hulladékképződéssel csak a kivételezési, illetve a felhagyási szakaszban keletkezik.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szakségnek adja át. A beküldött dokumentáció során megállapításra került, hogy a hulladékok elszállítatásáról minden munkanap végén a kivitelező gondoskodik.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladékkezelés, gyűjtés nem történik, azok minden munkanap végén elszállításra kerülnek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, a benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy hulladékkezelő létesítmény létesítése nem szükséges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok semlegesek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgált az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a távvezeték építés során keletkezik építési – bontási hulladék, amelynek elszállításáról engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet gondoskodik Felhagyás során veszélyes hulladék keletkezésével nem, vagy csak csekély mennyiséggel kell számolni. Bontási tevékenység során keletkező hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Indokolás a 3.7.1. ponthoz:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

Indoklás a 3.7.2. ponthoz:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet) meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.



A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, köz-vetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

- a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,
- b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

Indoklás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

Indoklás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához:

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 3.§ (2) bekezdés alapján amennyiben bármely az I. számú mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a szakkérdés vizsgálatában a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a Ht. 63.§ (1), 65.§ (1), (1a),(5), a 309/2014 (XII. 11.) Korm rendelet 3. §. (3), 4. § (3), 11. § (5) bekezdései, valamint az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

### **Indoklás a rendelkező rész 3.8. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez**

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése, és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján vizsgálatra került a 3. melléklet 5. pontja szerinti szakkérdés az alábbiak szerint.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása,



fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett nyomvonal Debrecen Józsa állomásból indul, azt északra haladva déli irányban halad kb. 13,5 km-t légvonalban, e közben keresztezi a 33-as számú főutat Ondódot nyugatról kikerülve. Ezt követően keleti irányba fordul és egy 4,5 km-t szakaszt követően dél-keleti irányban haladva, Ebestől északkeletre keresztezi a 4-es számú főutat, majd az M35-ös autópályával párhuzamosan halad, ahol a 481-es főúti csomópont térségében kerül befordításra keleti irányba. A távvezeték végül Mikepércs határában, dél-nyugati irányból érkezik meg az újonnan létesítendő Debrecen Dél állomásba a 481-es főút keresztezése után. A nyomvonal több szakaszon is párhuzamosan halad az OPUS TITÁSZ Zrt. Debrecen Józsa-Debrecen Dél 132 kV-os távvezetékével, figyelembe veszi a térség infrastrukturális fejlesztéseit, öntözéses gazdálkodás érintettségét. A távvezeték nyomvonala legnagyobb részt külterületi szántókat keresztez, hossza kb. 28,9 km. A tervezett nyomvonal a Debreceni Nemzetközi Repülőtér magassági védőövezetének, fel- és leszállási zónájának, a területrendezési tervek, a lakóterületek és tanyák, a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésével és a villamos távvezeték keresztezések megfelelő kialakításának figyelembevételével került megtervezésre. A tervezett nyomvonal majdnem teljesen végig szántó területeken – az érintett ingatlanok több mint 95%-ára nyitott, bolygatott felület (szántóföldi művelés) jellemző, a fennmaradó rész biológiailag kevésbé tekinthető aktívnak, zavarással igen terhelt útmenti mezsgye terület - halad. Az új légvezeték nyomvonala és annak biztonsági övezete főként Má jelölésű, általános mezőgazdasági besorolású ingatlanok - kivéve a végpontok: északi része Hajdúböszörmény területén Kio-e jelű, Különleges energia-szolgáltató üzemi zóna, déli végpontja Debrecen területén Gip jelű Gazdasági, ipari terület – területét érinti.

A beruházás megvalósítása által érintett ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét. A nyomvonal Ebes és Debrecen közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának részét képező földrészleteket érint, keresztezi azokat. A tervezett nyomvonal környezetében, Debrecen közigazgatási területén, a Debrecen Déli elkerülő utat keresztező szakaszán kunhalmok (Szabó tanyai-halom, Pásti-halom) között (azoktól nagyobb távolságra és azokat nem érintve) halad keresztül, tágabb környezetében a Déli elkerülő út (481-es számú) déli oldalán, valamint a 82. és a 83 számú oszlopoktól északi irányban egyedi tájértékek (pl. „Nagy kiterjedésű szikes legelő”, „Lőszlegelő és sziki gyepek mozaikja”) helyezkednek el. Ebes közigazgatási területén a nyomvonal szintén keresztezi az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóját, továbbá az Ebes 054/4 és 078/44 hrsz-ú ingatlanok esetében oszlopállítással is érinti azt.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 35. pontja értelmében az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az OTvT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, puffertérületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A Tvt. 6. § (3) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

A Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének f) pontja értelmében a (2) bekezdés alkalmazásában a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.



A tervezett nyomvonal keresztezi a Déli Ipari Park nyugati szélén az Ökológiai hálózat ökológiai folyosóját, valamint oszlopállítással érinti Debrecen 0492/60a hrsz-ú, szántó művelési ágú, ökológiai folyosó részét képező ingatlan területét. A nyomvonal a Debreceni Nemzetközi Repülőtér magassági védőövezetének, a lakóterületek és tanyák, a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésének és a villamos távvezeték keresztezések megfelelő kialakításának figyelembevételével került a Déli elkerülő úton délre eső területre történő elhúzásra és éles nyugati-keleti irányú beforgatásra. A szakaszon a megengedett maximális beépíthetőségi magasság miatt alacsonyabb tartóoszlopok alkalmazása („KATICA II.” AKT és AKF típusú oszlopok) tervezett.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a benyújtásra került környezeti hatástanulmány „5.1.8 Tájvédelem” című fejezetében foglaltak alapján tájképvédelmi szempontból a tervezett nyomvonal kapcsán megállapítható, hogy az érintett Debrecen, Ebes, Hajdúböszörmény külterületi ingatlanjainak környezete és a térség nem tekinthető természeti tájnak, agrártájnak tekinthető, amelyben épített, ember által alkotott tájelemek (települések, lakóterületek, transzformátor állomások, meglévő és kivitelezés alatt lévő szabadvezetékek, vasúthálózat, egyéb vonalas létesítmények, közutak, iparterületek és ipari létesítmények) már jelenleg is megtalálhatóak, épülnek, így a létesíteni kívánt légkabel nem tekinthető új tájelemnek. A tervezett oszlopok nem esztétikusak, a tájképet, mint ipari objektum bizonyos mértékben zavarják, azonban ez nem számottevő, mivel a jelen beruházás keretében kiépülő távvezeték nem jelenik meg új elemként a tájban. A létesíteni kívánt szabadvezetékes hálózat minimális takarófelületet jelent a tájban, bár magasságával nagyobb távolságból is látható lesz, azonban a tájképből nem takar ki jelentős tájrészletet. Környezetében túlnyomó részt urbanizálódó-iparosodó tájhasználat, tájszerkezet figyelhető meg, több nagy területfoglalású, a tájban kiemelkedő vagy nyomvonalas tájelemmel (pl. BMW, CATL, Repülőtér, Debrecen déli elkerülő út, vasút, szennyvíztelep, sertéstelep, légvezetékes hálózatok).

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. pontjában foglaltakhoz:

A természetvédelmi hatóság a tervezett légvezetékes hálózat megvalósítása kapcsán felhívja a figyelmet a Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdéseire.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.2. pontjában foglaltakhoz:

A tervezett nyomvonal majdnem teljes egészében szántó művelési ágú földrészeket igénybevétele, azok felett halad keresztül, azonban szűkebb, tágabb környezetében találhatóak természetvédelmi szempontból értékes területek (pl. gyepterületek, Tóció-patak), melyek az élővilág számára megfelelő élőhelyként funkcionálnak. Ezen oknál fogva ezeknek a területeknek az igénybevétele, károsítása a kivitelezés során (pl. közlekedés, deponálás) nem történhet. A nyomvonal tervezése a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésével, kíméletével valósult meg. A nyomvonal keresztezi a Déli Ipari Park nyugati szélén az Ökológiai hálózat ökológiai folyosóját, valamint oszlopállítással érinti Debrecen 0492/60a hrsz-ú, szántó művelési ágú, ökológiai folyosó részét képező ingatlan területét, azonban a Debreceni Nemzetközi Repülőtér magassági védőövezetének és a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésének és a villamos távvezeték keresztezések megfelelő kialakításának figyelembevétele miatt szükséges a nyomvonal ezeken a területeken történő beforgatása. Az érintett területen a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján természeti érték előfordulása nem ismert, az oszlopállítással érintett, szántó művelési ágú területrészen természetvédelmi szempontból jelentős élőhely nem található. A hálózat megvalósítása és üzemeltetése az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosítja, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését az alkalmazott műszaki megoldásokkal nem akadályozza, annak kapcsán a 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében foglaltak teljesülnek.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.



A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3-3.8.9. pontjaiban foglaltakhoz:

A tervezett nyomvonal mentén, annak környezetében élnek, valamint a kivitelezésből adódó zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok. Ezen okoknál fogva a védett, fokozottan védett fajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeik zavartalanához szükséges feltételek biztosítottak legyenek. Az érintett területeken élő, esetlegesen megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek védelmét, életfeltételeit mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során biztosítani kell.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett nyomvonal környezetében a fokozottan védett vörösnakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft), parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft), a védett apácalúd (*Branta leucopsis*; t.é.: 25.000- Ft) előfordulása, a fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft; EOVS 836873, 256531) fészkelése, valamint a távolabb a Déli elkerülő úttól délre, a Debrecen 0485/13 és 0485/28 hrsz-ú területeken a védett sziki kocsord (*Peucedanum officinale*; t.é.: 5.000- Ft) és fátyolos nőszirm (*Iris spuria*; t.é.: 10.000- Ft) és a fokozottan védett nagy sziki bagoly (*Gortyna borelii*; t.é.: 250.000- Ft) jelenléte ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A tervezett nyomvonal megvalósítása érint olyan területeket, melyeken védett, fokozottan védett madárfajok számára potenciális fészkelőhelyeket biztosító fásszáru vegetáció található. Ezen oknál fogva indokolt, hogy amennyiben a beruházás megvalósítása során fásszáru növényzet eltávolítása szükséges, az az esetlegesen kivágandó fákon, cserjéken fészkelő védett, fokozottan védett madárfajok egyedeinek védelmének figyelembevételével, élettevékenységeik zavartalanágának biztosításával történjen. Sikeres fészkelés esetén az érintett faegyedek, cserjék fészkelési időszakon kívül, a fiókák kirepülését követően távolíthatók el.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kismélt fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kivitelezés során a területeken a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákban védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg. Megtelepedésük esetén a költőüregek közelében munkavégzés nem történhet, a depóniákat megbontani, eltávolítani kizárólag a fészkelést, a fiókák kirepülését követően lehet.

A fokozottan védett ragadozó madarak előszeretettel foglalják el a nagyfeszültségű távvezetési oszlopain elhelyezett műfészkeket. A madarak kedvelik ezeket a magaslati fészkelő helyeket, hiszen a sík terület, ahol ezek az oszlopok állnak, ideális körülményeket nyújtanak vadászterületük megfigyelésére, továbbá nem kell tartaniuk azokról a ragadozóktól sem, amelyek a fákon egyébként becserkészhetnék fiókáikat. Azáltal, hogy ezek a madarak elfoglalják a nekik felkínált, áramütéstől védett, szakszerűen és biztonságosan kialakított fészkelési lehetőséget csökken az elhullási számuk is. A területeken élő, esetlegesen megjelenő fokozottan védett és védett ragadozó madarak költésének biztosítás érdekében a tervezett légvezeték hálózat 30. számú és 42. számú oszlopai lettek meghatározva – a területek természetvédelmi kezelőjével történt egyeztetések alapján - költőládák kihelyezésére.



A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a), b), e) pontjai szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez; egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez; egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A Tvt. 42. § (6) bekezdése alapján fokozottan védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének eltávolításához, elpusztításához, megszerzéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A Tvt. 42. § (7) bekezdése szerint fokozottan védett növényfajok esetén a (3), illetőleg (6) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkeinek áttelepítéséhez.

A Tvt. 43. § (4) bekezdése alapján fokozottan védett állatfajok esetén a (2) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A területeken élő, vonuló madarak (pl. vörösnnyakú lúd (*Branta ruficollis*), apácalúd (*Branta leucopsis*), parlagsas (*Aquila heliaca*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*)) a létesítendő légvezeték sodronyainak nekirepülhetnek, ezen oknál fogva - hivatkozással a Tvt. 7. § (5) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra - indokolt a tervezett hálózaton, a 24-38. számú oszlopokkal megjelölt oszlopközökben madáreltérítő szerelvények (RIBE, KLAMP10) telepítése, azok üzemeltetés során karbantartása, szükség esetén cseréje.

A Tvt. 5. § (1) és (3) bekezdései értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában; a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése alapján elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezettségű szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a magasfeszültségű légvezetékes hálózat üzemelése kapcsán jelentkező magasabb hőmérséklet („forró vezeték” kialakulása) vonatkozásában természet- és madárvédelmi szempontú feltétel előírása nem indokolt. Az Agrárminisztérium által 2024.06.11-én kiadott TMF/320/2024. számú, „A magas hőmérsékleten üzemelő távvezetékek bevezetése és esetleges madárvédelmi veszélye miatt szükséges vizsgálatok eredménye 220 kV és annál magasabb feszültségen” tárgyú tájékoztatójában foglaltak szerint a magasabb feszültségű szintek (220kV és annál magasabb) esetén igazoltnak látszik, hogy ilyen átviteli hálózatok forróvezetékké alakítása önmagában (az eddig is fennálló ütközési veszélyt nem számítva) nem jelent további komoly veszélyt a madárvilágra, mert azokat az áramvezetőket a madarak aktívan kerülik. A vizsgálat során a nemzeti park igazgatóságok szakértőinek, és a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület önkénteseinek bevonásával történtek a felmérések.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.10-3.8.12. pontjaiban foglaltakhoz:

A kivitelezés, valamint az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban:





625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őret.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.13. pontjában foglaltakhoz:

A kivitelezést követően a bolygatott, helyreállított területrészek, talajfelszíneken idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, melynek kapcsán a természetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A természetvédelmi hatóság a természet és táj védelmére vonatkozó véleménye kialakítása során figyelembe vette a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának** HNPI-06942-1/2024 iktatószámú tájékoztatását.

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk alapján, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a tervezett Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megvalósításához természetvédelmi szempontból hozzájárul, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.9. Közegészségügy című fejezetéhez**

„Vizsgálatra került a - a Budapest Fővárosi Kormányhivatal megkeresése alapján, a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmére a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi Engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyében a környezet- és település-egészségügyre, az



egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést. Továbbá a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés.

A megkereső hatóság által elektronikusan közzétett Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi Engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyében közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adom:

A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az építés során a veszélyes anyagok, készítmények tárolását oly módon kell biztosítani, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve készítmény a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A kivitelezési munkák során keletkező kommunális hulladék gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A keletkező kommunális hulladék gyűjtése, szervezett elszállítása folyamatosan történjen meg.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdései.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le.”

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmére, a Debrecen-Józsa Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében indult integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a műszaki biztonsági, környezetvédelmi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresésére a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint a környezet-egészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom.

A tervezett távvezeték és optikai összeköttetés Debrecen közigazgatási területén létesülő szakaszára vonatkozóan a megkeresés mellékleteként megküldött vezetékjogi engedélyezési dokumentációban és környezeti hatástanulmányban foglaltak a környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek: a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete.”

„Vizsgálatra került – a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály megkeresése alapján a MAVIR Zrt.(1031 Budapest, Anikó utca 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. által benyújtott, Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárása ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelés.

A Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárása keretében – a kérelemhez csatolt dokumentumok áttekintése alapján - közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adom:



A tervezett 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés Ebes közigazgatási területén létesülő szakasza környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le."

### **Indokolás a rendelkező rész 3.10. Talajvédelem című fejezetéhez**

„Az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) képviseletében eljáró talajvédelmi szakértő által 2023. október 24. napján 222/2023. számon készített talajvédelmi terv és az engedélyezési eljárás keretében a kérelemhez csatolt dokumentumok figyelembevételével talajvédelmi szakkérdések tekintetében a döntés rendelkező részében lévő előírások szerepeltetése szükséges.

A döntés indokolásában kérem az itt megfogalmazott tájékoztatást rögzíteni:

A megkereséshez csatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezés célja Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése. A beruházással érintett területek részben mezőgazdasági művelés alatt állnak, illetve a beruházás környezetében termőföldek találhatóak. A szakkérdés vizsgálatában a talajvédelmi célú előírások során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján működtem közre."

### **Indokolás a rendelkező rész 3.11. Kulturális örökség védelme című fejezetéhez**

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az engedélyezés tárgyát képező beruházás a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet és a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) számú Korm. rendelet alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás**, mely a Kötv. 7. §. 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A benyújtott módosított 141 001 053 munkaszámú és 141 001 053/0006/A azonosító kódú vezetékjogi engedélyezési tervdokumentáció, valamint a hatósági nyilvántartási adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát szolgáló beruházás ex-lege védett régészeti lelőhelyeket érint (lelőhely azonosítók: 101145, 56794, 53142, 51145, 101153, 83913, 101151, 88303, 101160, 101147, 101158) és régészeti érdekű területeken helyezkedik el (lelőhely azonosítók: 58708, 58711, 58712, 58713, 101146, 101156, 61884, 61904, 87001, 101155, 101154, 31740, 56793, 53143, 25298, 101152, 101150, 101149, 101148, 58424, 36596). A beruházási ingatlanok területén műemlék, műemléki terület, műemléki környezet nem található.

A tervezett távvezeték Debrecen, Ebes és Hajdúböszörmény települések külterületén kerül megvalósításra. A beruházás nyomvonala külterületi szántókon halad keresztül, hossza kb. 29,3 km. A beruházás által érintett területen és 250 méter széles övezetében 32 ismert és nyilvántartott lelőhely található.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el. Amennyiben a régészeti lelőhelyet érintően bármilyen földmunkavégzésre kerül sor a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az



örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek (az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen), valamint a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I.31.) Korm. rendelet 2. § (1)-(3) bekezdései szerint, **a hálózatépítés kivitelezési földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.**

A villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I.31.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint az örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő a földmunkával érintett terület vonatkozásában abban az esetben is, ha a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházás megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul. A hatóság e döntésének meghozatala során a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével jár el. A (3) bekezdés szerint, ha a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházásának megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. Az Övr. 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD az Övr. 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet. A tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére állnak az alábbi dokumentumok:

1. „Előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II.). Debrecen Déli Gazdasági Övezet – 400/132 kV MAVIR Elektromos átviteli állomás régészeti próbafeltárása” című anyag, melyet Debrecen Megyei Jogú Város megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum készített a Déli Múzeum bevonásával 2023-ban.
2. „Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció (ERD). Debrecen-Józsa — Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” című anyag, melyet az AFRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum készítette 2024 áprilisában.
3. „Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció (ERD). Debrecen-Józsa — Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés – ERD módosítás” című anyag, melyet az AFRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ 2024 júniusában.

Megállapításra került, hogy a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezetékét és optikai összeköttetés végpontját befogadó területen (MAVIR alállomás) a jogszabályok szerinti régészeti munkák elkészültek. Jelen engedélyezés alá tartozó 400 kV-os vezeték és optikai összeköttetés kialakításának földmunkái során a MAVIR alállomás területén régészeti megfigyelést kell alkalmazni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. Az Övr. 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.



A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A szükséges régészeti szakfeladatokat a beruházó/építtető és az Övr. 3. § (3) bekezdés és a Kötv. 20. § (4) a) pont alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.); Koordinációs Igazgatóság, Régészeti Projektiroda) való előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell végezni.

A Kötv. 82. § (1) bekezdés f) pontja szerint örökségvédelmi bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki/amely nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

A tárgyi beruházás a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. pont 4. alpontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) számú KTM utasítás 24. § (2) bekezdésében létrejött megállapodásban foglaltak alapján, az Övr. 88-89. §-ában felsorolt szempontok szerint történt."

### **Indokolás a rendelkező rész 3.12. Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának három osztálya is illetékességgel és hatáskörrel rendelkezik a tárgyi létesítményhez kapcsolódó engedélyezési eljárásokban.**

#### **A Földmérési és Földügyi Osztály vonatkozásában:**

Szakkérdés vizsgálatában a rendelkező részben előírt feltételekkel, hozzájárulás került megállapításra.

A megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység célja a Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) képviseletében eljáró MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által kérelmezett Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján -, tovább a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A rendelkezésre álló adatok és a műszaki dokumentációban foglaltak vizsgálata során megállapításra került, hogy az igénybevétellel érintett földrésztetek vonatkozásában termőföld végleges más célú hasznosításával kapcsolatban 2024. június 27. napján 10738/2024. számon, illetve termőföld időleges más célú hasznosításával kapcsolatban 10739/2024. számon engedélyező eljárás indult.

A Tftv. 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A rendelkezésére álló adatok alapján megállapításra került, hogy a kérelemben nevezett tevékenységgel érintett földrésztetek részben átlagosnál jobb-, részben átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, továbbá a Tftv. 11. § (2) bekezdése szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.



### A Földhivatali Osztály 2. vonatkozásában:

Szakkérdés vizsgálatában a rendelkező részben előírt feltételekkel, hozzájárulás került megállapításra.

A megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység célja, „a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” kiépítése, amely termőföldet is érint.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján, szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakkérdés vizsgálata során megállapításra került a Földvédelmi Információs Rendszerből, hogy a Beruházó a tervdokumentációban részletezett beruházás esetében még nem rendelkezik, a termőföldek más célú hasznosítását engedélyező, időleges/végleges más célú hasznosítási engedéllyel, a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. illetékességi területén belül.**

A Beruházó az engedélyek beszerzése érdekében 2024. június 28. napján, 16127/2024 és 16128/2024 iktatószámokon megkérte az érintett helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyét a Földhivatali Osztály 2. illetékességi területén. Az eljárások jelenleg folyamatban vannak.

A tervezett távvezeték kiépítése során, a Hajdúböszörmény település külterület 0238/3, 0238/4, 0238/5, 0238/6, 0240/2-16, 0240/18, 0250/40-42, 0250/44-48, 0250/57-58, 0250/80-82, 0252/43, 0252/49 helyrajzi számú ingatlanok esetében, átlagosnál jobb minőségű termőföld is érintésre kerül.

A Tfv. 11. § (1) bekezdés kimondja, hogy termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. A Tfv. 11. § (2) bekezdés alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy a tervezett beruházás a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve a 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek lett nyilvánítva.

A beruházásról ezen felül megállapítást nyert, hogy a Tfv. 11. §. (3) a) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül.

A beruházással szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett távvezeték és optikai összeköttetés megépítése nem korlátozza.

### A Földhivatali Osztály 3. vonatkozásában:

Szakkérdés vizsgálatában a rendelkező részben előírt feltételekkel, hozzájárulás került megállapításra.

A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) megbízásából eljáró AFRY Erdőterv Zrt. (1117 Budapest, Infópark sétány 3. sz.) a „Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” projekthez kapcsolódóan, 2024. június 27. napján termőföld végleges és időleges más célú hasznosítási eljárást kezdeményezett a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-nál.



A Földhivatali Osztály 3. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a jelen engedélyezési eljárás az „Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” engedélyezésére vonatkozik.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás.

A szakkérdés vizsgálata, a Tfvt. 8. §, 8/A. §, 10. §, 11. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 382/2007 (XII.23) Korm. rendelet 4. sz. melléklete, valamint a 624/2022. (XII. 30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján működött közre.

Hatáskört a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 16/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésére tekintettel a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A szakkérdés vizsgálat alapján az adott vélemény a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe lett véve, a javasolt előírások a határozata rendelkező részében szerepeltetve lett. Az illetékes Földhivatali Főosztály részére a döntés egy példánya megküldésre kerül.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.13. Erdő védelme című fejezetéhez**

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területet és a 13.§ (1) bekezdés g) pontja szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Hatáskört a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3.1.b) pontja alapján vizsgálta meg.”

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.14. Területrendezési tervekkel kapcsolatos összhang című fejezetéhez**

„A területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a R. 8. §-ban felsorolt szempontok szerint történt. A szakkérdés vizsgálatában az Iroda a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.”

### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK INDOKOLÁSA**

A vízgazdálkodás és vízvédellemmel, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettséggel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.



Az építésügyi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, az 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, és az 1. melléklet 9. pont, 20. alpontja alapján az ásványvagyon-gazdálkodás és földtan tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztályát**.

A szakhatósági állásfoglalásokban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez**

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízvédelmi hatóság)** jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott 35900/3441-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását feltételek előírása nélkül megadta.

A 35900/3441-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi ú 37-39.) a BP/2003/00667-25/2024. számú 2024. június 27. napján érkezett megkeresésében a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) részére, az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott kérelmére, a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó integrált építési és környezetvédelmi engedély kiadásához kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemhez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás és az AFRY Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) által készített 141001053. munkaszámú tervdokumentáció.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Debrecen Dél Ipari Park fejlesztésével a térségben jelentős többlet teljesítményigény jelentkezett, amelyet a MAVIR Zrt. a Debrecen Dél 400/132 kV alállomással és a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os, kb. 29 km hosszú, kétrendszerű távvezeték létesítésével kíván ellátni.

A tervezett távvezeték nyomvonala Debrecen, Ebes és Hajdúböszörmény települések külterületén halad végig.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Hajdúböszörmény település érzékeny településen fekszik, míg Debrecen és Ebes település fokozottan érzékeny területen fekszik, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási területek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érinthet.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a tevékenység nem jár szennyező anyag felszíni és felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével.





Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. A vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30. ) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. június 27-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezés napjától számított tizenöt nap (2023. évi C. tv. 198.§ (3) bek.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.16. Katasztrófavédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve)** jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz 35900/3468-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, mely a határozat rendelkező részében rögzítésre került.

A 35900/3468-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából a Kérelmező kérelmére a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Főosztály, mint engedélyező hatóság 2024. június 27-én megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

Az Iparbiztonsági hatóság a Főosztály által megküldött dokumentációkat megvizsgálta, mely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány kellő részletességgel tartalmazza a ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettséget.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.



Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya** szakhatósági eljárását SZTFH-BANYASZ/9112-2/2024 iktatószámú iratban az alábbiak szerint megszüntette.

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást **megszünteti**.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály megkereste a Bányafelügyeletet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sorára hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a Korm. r. 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sorát, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A határozat rendelkező részének 4. pontjában a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghatározásakor az építésügyi hatóság a Khvr. 11. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakat vette figyelembe.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az integrált építési és környezetvédelmi engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Kvt. 72. §-ában, 82. § (1) bekezdésében, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, 10. § (8) bekezdésében és a 26. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján történt.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás során a Khvr. 6. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel figyelembe vette a tervezett tevékenységnek az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre; a tájra; a földre, a levegőre, a vízre; az éghajlatra; az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire; a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásait a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve, továbbá ezen hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásokat. A Khvr. 6. § (1b) bekezdése alapján az eljárás a – Khvr-ben foglaltakban meghatározott tartalommal – kiterjedt az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Az építésügyi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

Tekintettel a Khvr. 8. § (5) és a 25/B. § (1) bekezdés c) pontjára az építési hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba, továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést lehetővé tette a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő öt napon belül az érintett nyilvánosság számára.

Az építésügyi hatóság a Khvr. 8. § (2) bekezdése, 9. § (6) bekezdése, 25/A. § és 25/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján kérte a tervezett beruházás hatásterülete által érintett települések, Hajdúböszörmény



Városának, Debrecen Megyei Jogú Város, és Ebes Község jegyzőjét, hogy közlemény legalább harminc napig tartó közhírré tétele útján értesítse az érintett nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás menetéről, továbbá a közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. Az építésügyi hatóság a Khvr. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közlemény útján felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy az építésügyi hatóságnál a közmeghallgatás 2024. július 29-i időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény a Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közleményt, valamint a kérelmet, annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációt a kérelem benyújtását követően az építésügyi hatóság a kormányhivatal honlapján közzé tette, és 2024. június 19-én a hivatalában lévő hirdetőjén is kifüggesztette közzététel céljából. A közzététel a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A Khvr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, figyelemmel a Khvr. 25/A. és 25/B. §-aira, az építésügyi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldi a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát, a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek a közleményt. A jegyző haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. A jegyző a közlemény közzétételét követő három napon belül tájékoztatja az építésügyi hatóságot a közzététel időpontjáról és helyéről, a telepítési hely szerinti település jegyzője ezeken felül a kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról is.

A közlemény 2024. június 21-én Hajdúböszörmény Város polgármesteri hivatalának [www.hajduboszormeny.hu](http://www.hajduboszormeny.hu) című oldalán, valamint Hajdúböszörmény Város polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzétételre került. Erről Hajdúböszörmény Város Polgármesteri Hivatala K/3431-2/2024. ügyiratszámú iratában tájékoztatta az építésügyi hatóságot.

A közlemény 2024. június 21-én Debrecen Megyei Jogú Város polgármesteri hivatalának [www.debrecen.hu](http://www.debrecen.hu) című oldalán, valamint Debrecen Megyei Jogú Város polgármesteri hivatalának hirdetőtábláján közzétételre került. Erről Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala IGAZ-137379-2/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta az építésügyi hatóságot.

A közlemény az Ebesi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, továbbá Ebes honlapján 2024. június 21-én közzétételre került. Erről az Ebesi Polgármesteri Hivatal titkársága EPAPIR-20240621-1688 számú e-papíron tájékoztatta az építésügyi hatóságot.

A közzététel időtartama a Khvr. 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közzététel megtörténtéről Hajdúböszörmény Város Polgármesteri Hivatala K/3431-3/2024. ügyiratszámú iratában tájékoztatta az építésügyi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel nem érkezett az önkormányzathoz.

A közzététel megtörténtéről Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala IGAZ-137379-4/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta az építésügyi hatóságot. Az irat szerint a közzététel ideje alatt észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A közzététel megtörténtéről Ebes Község Polgármesteri Hivatal titkársága EPAPIR-20240723-4855 számú e-papíron tájékoztatta az építésügyi hatóságot. Az irat szerint észrevétel az önkormányzathoz nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Észrevétel az eljárás során az építésügyi hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént az eljárás megindításáról szóló közlemény útján, azonban ilyen egyesület, vagy szervezet az eljárásban nem jelezte részvételi szándékát.



A hatásvizsgálati eljárás keretében az építésügyi hatóság a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást tartott. Az építésügyi hatóság a közmeghallgatással összefüggésben az alábbiakat vette figyelembe és tette közhírré.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, az építésügyi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az építésügyi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében az építésügyi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, az építésügyi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján az építésügyi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

Az építésügyi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a hatásvizsgálati eljárás keretében a közmeghallgatás 2024. július 29. napján 8.00 órától 20.00 óráig tart.

Az érintett nyilvánosságnak a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapun keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) lehetősége volt véleménye és észrevétele kifejtésére az építésügyi hatóság megadott elérhetőségein.

Az érintett nyilvánosság, társadalmi szervezetek részéről a közmeghallgatás időtartama alatt kérdés, észrevétel nem érkezett az építésügyi hatóság megadott elérhetőségeire.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján, mivel a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül zajlott, az építésügyi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos formát választotta, a dokumentumot a közmeghallgatást követően elektronikus úton, közzétette.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv BP/2003/00667-56/2024 ügyiratszámom került iktatásra.

A hatástanulmányban a teljes hatásterület (a Khvr. 7. számú melléklet I.3. pontja szerint a közvetlen és közvetett hatások területeinek együttese) nagyságát az érintett környezeti elemek vonatkozásában ismertették, a tervezett tevékenység hatásterületeit a szakterületi jogszabályok figyelembevételével meghatározták. A számított hatásterületek lakott területet nem érintenek, olyan hatásokat, amelyek lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatják nem azonosítottak.

Közvetett hatások területei a közvetlen hatások területein bekövetkező környezeti állapotváltozások miatt tovább terjedő hatásfolyamatok terjedési területe, amelyeket valamely hatásfolyamat érint.

A szennyező anyagok talajba és vizekbe történő kijutása/kiülepedése miatt esetlegesen bekövetkező közvetett hatás lehetséges, illetve havária (pl. munkagépekből elfolyó olaj és egyidejűleg csapadékos időjárás) esetén, az esővíz-talaj-talajvíz közvetítésével jelentkezhet, de a tevékenység jellegéből adódóan a környezeti hatástanulmány alapján nem jelent releváns veszélyt.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szerint országhatáron áterjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

Az építésügyi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak.

A Khvr. 10. § (6) bekezdése szerint olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a tervezett nyomvonal egyes önállóan használható szakaszai önálló engedélyezés tárgyát képezik, amennyiben a nyomvonal környezet- és természetvédelmi követelményekkel



összeegyeztethető továbbvezetése a benyújtott dokumentáció szerinti információk alapján valószínűsíthető. Jelen eljárás kizárólag nyomvonalas létesítmény telepítésére és annak teljes hosszára vonatkozik.

A Khvr 10. § (6a) bekezdése szerint olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is. A 33-as számú főutat, a 4-es számú főutat, és a Tóció-patakot egy helyen keresztezi a légvezeték, de földmunka, oszlop telepítés nem történik ezek közelében.

Figyelemmel a Khvr. 10. § (7) bekezdésére, az ügyfél által tett azon nyilatkozaton túl, miszerint a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, az építésügyi hatóság az alábbiakat állapítja meg.

A 62/2022. (XII. 9. ) OGY határozattal elfogadott 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programban a stratégiai területek között felsorolják a Program stratégiai céljait.

A Khvr. 10. § (7) bekezdése kapcsán az építésügyi hatóság a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás telepítési helyszínének megválasztásával, a tartóelemek szerkezeti kialakításának módjával; a környezeti hatástanulmányban bemutatott műszaki védelem alkalmazásával; a környezet biztonságát szolgáló gépek járművek használatával, és intézkedések végrehajtásával; az elenyésző üvegházhatású gáz kibocsátással nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését vagy Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését.

Mindezek alapján a Khvr. 10. § (7) bekezdése szerinti elutasítási ok nem állt fenn.

Khvr 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A tervezett beruházás kapcsán a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda** HB/14-ÁF/00155-4/2024 ügyiratszámú iratában megállapításra került, hogy a tervezett 400 kV-os távvezeték magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.

**A fent leírtak alapján a rendelkező és indokolási részekben foglaltak szerint határozott az építésügyi hatóság, és az integrált építési és környezetvédelmi engedélyt megadta.**

Az építésügyi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat; a kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat, tájékoztatást.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 8. pontjában meghatározott 900.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Az építésügyi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Éptv.) 199. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselőt kötelező.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidő a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 132/B. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 120 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartam jelen eljárás során 140 nap, mivel a meghatalmazott részére BP/2003/00667-3/2024 ügyiratszámom 2024. május 29-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet ő 2024.06.18-án teljesített. (A teljes hiánypótlás benyújtása a Vhr. 15/A.§-ának



(1a) bekezdése szerint 2024.09.04-én történt meg.) Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége: 2024.10.09. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a szerinti jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen környezeti hatásvizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság, valamint a katasztrófavédelmi hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

Az építésügyi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 1. § (5), (6b), (8) és (9) bekezdése, 6. §-a, 6/A. §, 7. § (1), (3), (3a), (3b) bekezdései, 8. § (1), (1a), (2), (3), (4), (5), (6) bekezdése, 9. § (1), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (11), (13) bekezdése, 10. § (1), (4), (5), (5a) bekezdés c) pontja, (7), (8) bekezdései, 11. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdése, 25/A. §, 25/B. § (1) bekezdés a) és c) pontja, 26. § (4), (5) bekezdése, 1. számú melléklet 32. pont, 6. számú melléklet, 7. számú melléklet, a Favir. a 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a 19. § (1) bekezdése, a Favhér. 1. és 3. számú mellékletei, valamint a Kár. 2. § (2) és (6) bekezdései, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a ZajR. 3. §, 5. §, 6. §, 7. §, 9. §, 10. §, 11. §, 12. §, 13. §, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, és a Kvt. 6. §, 8. § (2) bekezdése, 31. §, 66. §, 68. §, 69. §, 72. §, 73. § (2) bekezdés a) pontja, 82. § (1) bekezdése, 91/C. §, 105. §, a 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 35. pontja, 26. § (4) bekezdés, a Tvt. 5. § (1) és (3) bekezdés, 6. § (3), 7. § (5) bekezdés, 23. § (2) bekezdés, 24. § (1) bekezdés 23. § (3) bekezdésének f) pontja, 5. § (1) és (2) bekezdés, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdés, 42. § (3) bekezdésének a), b), e) pontjai, 42. § (6) bekezdés, 42. § (7) bekezdés, 43. § (1) bekezdés, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 43. § (4)



bekezdés, 59. § (1) bekezdés, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpont, 3. § (2) bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a Ht. 31. § (5) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 65. § (1) bekezdése, (1a) bekezdése, (5) bekezdése, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdései, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete, Tftv. 1. § 4a) bekezdés, 8. § (1) (2) bekezdés, 8/A. §, 10. § (1) bekezdés, 11. § (1) (2) bekezdés, 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), 55 § (1), (4), Kötv. 4. § (1) bekezdés 7. §. 20. a) pontja, 7. § 36. pont, 19. § (2) bekezdés, 19. § (3) bekezdés, 20.§ (4) a) pont, 22. § (1) bekezdése, 22. § (3) bekezdés a) pontja, 23. § (2) (3) bekezdés, 23/E. § (5) bekezdés, 23/C. § (1) bekezdés, Övr. 3. § (3) bekezdés 35. § (2) bekezdés 43. § (3) bekezdése, 88-89. §-ai, a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I.31.) Korm. rendelet 2. § (1)-(3) bekezdései, a Vet., Evt. 6. § (1) bekezdés a) pontja, 13.§ (1) bekezdés g) pontja, a R. 7. melléklet, 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet, 2011. évi CXXVIII. törvény, 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet, az Éptv. 196. § (1), (2) bekezdése, 198. § (1)-(3) bekezdése, 199. § (1) bekezdése, a 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat, a 18/2020. (VI. 4.) OGY határozat, DÁP. Tv. 19.§, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 8., 17. pontja, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, 3. § (2) bekezdése, 19. § a) pont aa) alpontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §, 1. melléklet 9. táblázat 2-4., 22. pontja, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 8. pontja, a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet, az Ákr. 2. §, 5. §, 6. §, 33. §, 43. §, 46. § (2) bekezdése, 50. § (5) bekezdése, a 62. § (1)-(4) bekezdései, a 71. § (2) bekezdése, 76. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001.június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Éptv.) 196. § (1) bekezdése értelmében az építésügyi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza a honlapon történő



közzététel esetén a közzététel napját, az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság a honlapján helyezi el.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett az építésügyi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Kelt: Budapest, (dátumot az időbélyegző rögzíti)

**dr. Sára Botond főispán**  
megbízásából

Az irat elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kerül kiadmányozásra.

**Mészáros Lóránd**  
főosztályvezető

A határozatot kapják elosztási lista alapján (elektronikus úton, vagy postai úton név, lakcím/telephely):

- Engedélyes
- Tervező
- Érintett önkormányzatok
- Ingatlan tulajdonosok
- Érintett szakhatóságok
- Érintett vármegyei kormányhivatal
- Irrattár